



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/1123-45/2022.  
Ügyintéző:

Tárgy: M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós –  
Püspökladány közötti szakasz  
környezetvédelmi engedélyének  
módosítása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

## HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) 2020. augusztus 28. napján kelt, PE/KTFO/3747-66/2020. számú határozatával módosított és a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2015. július 6. napján kelt, OKTF-KP/1272-107/2015. számú határozatával kijavított, 2015. május 29. napján kelt, OKTF-KP/1272-87/2015. számú határozatával kiadott, az **M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós – Püspökladány közötti szakasz** létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: **Alaphatározat**) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: **NIF Zrt.**) megbízásából az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., a továbbiakban: **Utiber Kft.**) által benyújtott kérelemre, az UTIBER-PANNONWAY-UVATERV Konzorcium és a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. által 2022. február 9. napján készített, 43586/2 tervszámú dokumentáció, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai, és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozatai alapján

### módosítom

az alábbiak szerint:

- I. Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezetét törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:**

„I.

### A tervezett tevékenység jellemzői

#### A beruházó adatai:

Neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.  
Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.  
Cégjegyzékszám: 01-10-044180  
KÜJ szám: 100365768

#### A tevékenység célja:

Az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós-kelet – Püspökladány közötti szakaszának ütemezett kiépítése az alábbiak szerint:

- I. ütem: Törökszentmiklós (kelet) (125+000 km sz.) – Kisújszállás – kelet (152+290 km sz.)
- II. ütem: Kisújszállás – kelet (152+290 km sz.) – Püspökladány (183+065 km sz.)

#### **A létesítmény helye:**

Az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós-kelet – Püspökladány közötti szakasza

#### **A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:**

Az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós-kelet – Püspökladány közötti szakaszának 2. nyomvonalváltoztatásával érintett települések: Törökszentmiklós, Fegyvernek, Örményes, Kenderes, Kisújszállás, Karcag, Püspökladány.

A nyomvonal a 125+000 km szelvényben kezdődik a Törökszentmiklós elkerülő végén lévő M4 – 4 sz. főúti csomópont után. A nyomvonal a 42101 j. út felhagyásra kerülő nyomvonalát a 125+031 km szelvényben keresztezi. Innen a nyomvonal előbb legelő, majd szántó területen vezet tovább.

A rövidebb egyenes szakaszt követően a nyomvonal észak-keleti irányba fordul. Az ívben a 126+400 km szelvényben keresztezi a meglévő földútrendszer korrekciójához tartozó, vadátjáróként is funkcionáló KF3 j. keresztező földutat. A földúti keresztezés után ismét legelő területen vezet a nyomvonal. Az ív utáni egyenes szakaszon a nyomvonal először eléri a Surjányi egyszerű pihenőt, majd elhalad a KF4 j. földút műtárgya alatt.

Az egyenes után a nyomvonal jobb ívvel keletre fordul. Az ívben található az Örményesi csomópont, ahol a 4204. j. összekötő úttal alkot különisztű csomópontot. Az alárendelt út korrekcióját a gyorsforgalmi út nyomvonala a főpálya 131+874 km szelvényében keresztezi. A csomópont után hosszabb egyenes szakasz következik. A 130+500 - 134+500 km közötti szakaszon öntözéses művelésű szántó területen vezet a nyomvonal.

A nyomvonal a 134+663 km szelvényben keresztezi felüljáróval a Nagykunsági-főcsatornát. Ezen a szakaszon a nyomvonal ugyancsak szántó területen vezet. A szakaszon a nyomvonal a 136+043 km szelvényben keresztez még vízfolyást. A nyomvonal a 136+550 km szelvényben meglévő földút korrekcióját (KF5 j. földút és vadátjáró), míg a 139+277 km szelvényben a 42034. j., állomáshoz vezető út korrekcióját keresztezi aluljáróval.

A vadátjáró térségében a nyomvonal enyhén balra fordul, majd a 42034. j. út keresztezésének térségében előbb enyhén balra, majd enyhén jobbra fordul. Ezután a nyomvonalon egyenes szakasz következik.

Az egyenes után bal ívvel csatlakozik a nyomvonal a követő szakasz egyeneséhez. A szakaszon a 143+000 km szelvényben található a 4. sz. főúti csomóponthoz kapcsolódó Kenderesi komplex pihenő. A csomópont szelvénye a 4. sz. főúti korrekció keresztezésében a főpálya 143+255 km szelvénye. A pihenőhellyel kombinált csomópont területigénye miatt a csomópont térségében korrigálni szükséges a XXXII. sz. mellékcsatornát.

A tervezési szakasz vége 143+500 km szelvényben csatlakozik a követő szakasz nyomvonalához, amely a 4. sz. főút Kisújszállás meglévő elkerülő szakasza. Ezen a szakaszon a vízszintes vonalvezetés a meglévő bal pálya miatt kötött.

A nyomvonal ezután egyenesen halad a XXXII. sz. mellékcsatornával közel párhuzamosan 50-200 m távolságra, attól délre. A 144+516 km szelvényben keresztezi a 102. sz. Kál-Kápolna - Kisújszállás vasútvonalat. Itt az új jobb pálya alá kerül egy új műtárgy.

A vasúti keresztezés után a nyomvonal észak-keleti irányból dél-keleti irányba fordul. A 146+209 km szelvényben keresztezi a nyomvonal a Kakat-éri főcsatornát és azontúl további alacsonyabb rendű öntöző és belvízcsatornát. Az ív végén a 148+160 km szelvényben található a 0126 hrsz. földút keresztezése, amely a bal pálya első ütemű kiépítésekor teljes hosszban megépítésre került, így a jobb pálya átvezetését is biztosítja.

A jobb ívet követően a nyomvonal egyenesen halad a 152+290 km szelvényig, a II. tervezési szakasz határának végszelvényig. A szakaszon a 151+568 km szelvényben található a MÁV 100. sz. Budapest – Szolnok - Debrecen vasúti fővonala.

A II. ütem nyomvonala a Kisújszállás-keleti csomóponttal indul, majd a 4 sz. főúttal párhuzamosan, attól mintegy 1400 m-re délre haladna. A különbszintű csomópontot követően egy 1000 m sugarú bal ívvel fordul a Villogó-főcsatorna irányába, ahol egy vadátjáróval kombinált műtárgy kerül kialakításra. A Villogó-főcsatorna keresztezése után a nyomvonal egy 120 kV-os légvezetékssorral párhuzamosan halad észak-keleti irányban. A nyomvonal keresztülssze a halastavakat a közöttük elnyúló közel 80 m széles sávban. A halastavak előtt a nyomvonal keresztülssze a Karcag II. csatornát, itt egy csatornát és földutat keresztező műtárgy kerül kialakításra a meglévő csatorna feletti műtárgy bontásával. A terület megközelítések biztosítása miatt egy földút is átemelésre kerül a Karcag II. csatorna felett az autópárral párhuzamosan.

A halastavak után egy 2500 m sugarú jobb ívvel fordul a nyomvonal a meglévő 4 sz. főút nyomvonalára, ahol annak északi szélesítésével alakul ki az M4 gyorsforgalmi út nyomvonala. A 4 sz. főút a folyamatosság érdekében ezen a szakaszon mintegy 3 km hosszön párhuzamosan kerül kialakításra az M4 északi oldalán. A gyorsforgalmi út a 4206 j. út keresztezése előtt fordul el a 4 sz. főút mellől egy 2000 méter sugarú jobb ívvel. A 4206 j. utat és a vele párhuzamosan haladó Karcagi I. csatornát a gyorsforgalmi út felüljáróval keresztezi. Itt tervezett az egyoldali komplex pihenővel kombinált negyed lóhere típusú különbszintű csomópont. A nyomvonal keleti irányban halad tovább, majd a 4206 j. út és az Apavári erdő közötti szakaszon kerül kialakításra a Karcag keleti elkerülő nyomvonalának bekötése. A különbszintű trombita csomópont biztosítja Karcag megközelítését keleti irányból. A gyorsforgalmi út az Apavári erdőt délről megkerülve, a Hortobágy-Berettyó főcsatorna előtt csatlakozik az eredeti nyomvonalhoz a 172+220 km sz.-ben.

Ezután a nyomvonal keresztezi a Hortobágy-Berettyó főcsatornát. A műtárgy kialakításával a töltések mellett a párhuzamos földútátvezetés és a vadátjárási lehetőség is biztosított. A nyomvonal keleti irányban tovább haladva éri el a MÁV 128 sz. Békéscsaba – Kőtegyán – Vésztő - Püspökladány vasútvonalat, amelyet külön szintben keresztez. A tervezett nyomvonal keresztezi a 4211 j. összekötő utat, amely külön szintben került átvezetésre. A tervezési szakasz végén egy komplex pihenővel kombinált különbszintű csomópont kerül kialakításra a 42 sz. főút keresztezésénél.

A tervezési szakasz vége a 183+065 km szelvényben csatlakozik az M4 gyorsforgalmi út Püspökladány - Berettyóújfalu közötti szakasz nyomvonalához.

Az engedélyezett nyomvonal hossza: 58,754 km

M4 gyorsforgalmi út tervezési osztálya és tervezési sebessége:

Tervezési osztály: K.I.  
Környezeti körülmény: A  
Tervezési sebesség: 110 km/h

Főbb geometriai adatok:

- a. Forgalmi sáv szélesség: 3,5 m
- b. Forgalmi sávok száma: 2×2
- c. Középső elválasztó sáv szélessége: 3,00 m
- d. Padka: 1,50 m

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- e. Koronaszélesség: 20,00 m  
 f. Koronaszélesség a 143+500 - 152+290 km szelvények között a Kisújszállás elkerülön: 23,3 m

Magassági vonalvezetés:

A tervezett gyorsforgalmi út síkvidék jellegű területen kb. 2 méteres töltésen halad.

Csomópontok:

I. ütem:

- 131+874 km sz.: 4204 j. összekötő út csomópontja
- 143+255 km sz.: 4 sz. főút csomópontja

II. ütem:

- 153+118 km sz.: 4 sz. főút csomópontja (Kisújszállás-Kelet)
- 165+488 km sz.: 4206 j. összekötő út csomópontja
- 168+046 km sz.: Karcag elkerülő csomópont
- 181+760 km sz.: 42 sz. főút csomópontja

Műtárgyak:

km szelvény	Megnevezés
<b>I. ütem</b>	
126+400	Aluljáró önkormányzati út és vadátjáró alatt
128+500	Aluljáró önkormányzati út alatt
130+565	Aluljáró önkormányzati út alatt
131+874	Aluljáró 4204. j. út alatt
134+663	Felüljáró Nagykunsági-főcsatorna, földút és vadátjáró felett
136+550	Aluljáró önkormányzati út és vadátjáró alatt
139+278	Aluljáró önkormányzati út alatt
143+255	Aluljáró 4 sz. főút alatt
144+516	Felüljáró MÁV Kál-Kápolna - Kisújszállás vasútvonal felett (szélesítendő)
146+209	Felüljáró 2 db 2x2 m ikeráteresz felett a Kakat-éri főcsatornán
148+160	Aluljáró 0126 hrsz.-ú földút alatt
151+568	Felüljáró MÁV Budapest – Szolnok – Debrecen vasútvonal felett (szélesítendő)

II. ütem	
153+118	Aluljáró 4 sz. főút alatt
154+055	Aluljáró önkormányzati út alatt
155+538	Felüljáró Villogó-főcsatorna és vadátjáró felett
157+285	Aluljáró földút alatt
159+452	Felüljáró Karcag II. csatorna és földút felett
162+421	Aluljáró földút alatt
165+488	Felüljáró 4206 j. út és Karcag I. csatorna felett (csomópont)
168+046	Aluljáró Karcag elkerülő út alatt (csomópont)
169+375	Aluljáró földút alatt
171+680	Felüljáró Hortobágy-Berettyó-főcsatorna és vadátjáró felett
171+776	Felüljáró önkormányzati út felett
174+121	Aluljáró önkormányzati út alatt
176+810	Felüljáró Békéscsaba – Kőtegyán –Vésztő – Püspökladány vv., földút és vadátjáró felett
178+216	Aluljáró 4211 j. út alatt
179+601	Aluljáró önkormányzati út alatt
181+760	Aluljáró 42 sz. főút alatt

#### Közműkeresztezések:

##### **I. ütem:**

- 125+162 km sz. meglévő 20 kV-os elektromos légvezeték
- 131+975 km sz. meglévő optikai földkábel
- 131+980 km sz. meglévő gázelosztó vezeték
- 131+981 km sz. meglévő 22 kV-os elektromos légvezeték
- 135+391 km sz. földgáz vezeték kiváltás
- 135+392 km sz. olajtermék vezeték kiváltás
- 139+222 km sz. meglévő 22 kV-os légvezeték
- 139+372 km sz. meglévő 22 kV-os légvezeték
- 143+301 km sz. meglévő optikai földkábel
- 143+310 km sz. meglévő 22 kV-os légvezeték
- 143+361 km sz. meglévő optikai földkábel
- 143+416 km sz. meglévő 22 kV-os légvezeték
- 144+507 km sz. üzemi vonali kábel

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 144+521 km sz. üzemi optikai kábel
- 146+273 km sz. meglévő D100 gázvezeték
- 146+275 km sz. meglévő gázvezeték
- 146+279 km sz. bányászati hírközlő kábel
- 146+281 km sz. bányászati hírközlő kábel
- 151+381 km sz. meglévő 22 kV-os földkábel
- 151+557 km sz. üzemi vonali kábel

## II. ütem:

- 152+945 km sz. Meglévő középvezetékű szabadvezeték kiváltása, védelembe helyezés
- 155+563 km sz. Meglévő középvezetékű szabadvezeték kiváltása
- 159+435 km sz. Meglévő középvezetékű szabadvezeték kiváltása
- 162+022 km sz. Meglévő középvezetékű szabadvezeték kiváltása
- 162+447 km sz. Meglévő középvezetékű szabadvezeték kiváltása
- 162+971 km sz. Meglévő középvezetékű szabadvezeték kiváltása
- 165+117 km sz. Meglévő középvezetékű szabadvezeték kiváltása
- 165+240 km sz. Meglévő középvezetékű szabadvezeték szabványosítása
- 168+458 km sz. Meglévő középvezetékű szabadvezeték kiváltása
- 171+753 km sz. meglévő 20 kV-os légvezeték
- 171+831 km sz. tervezett 20 kV-os légvezeték
- 172+000 km sz. tervezett üzemi hírközlő kábel
- 174+000 km sz. tervezett üzemi hírközlő kábel
- 176+000 km sz. tervezett üzemi hírközlő kábel
- 176+818 km sz. meglévő vonalkábel
- 178+000 km sz. tervezett üzemi hírközlő kábel
- 178+173 km sz. tervezett 20 kV-os légvezeték
- 178+246 km sz. meglévő 20 kV-os légvezeték
- 178+326 km sz. meglévő 20 kV-os földkábel
- 178+437 km sz. meglévő nagynyomású gázvezeték
- 178+456 km sz. meglévő nagynyomású gázvezeték
- 178+479 km sz. tervezett bányászati hírközlő kábel
- 178+547 km sz. tervezett nagynyomású gázvezeték
- 178+552 km sz. tervezett nagynyomású gázvezeték
- 178+556 km sz. tervezett bányászati hírközlő kábel
- 180+000 km sz. tervezett üzemi hírközlő kábel
- 180+994 km sz. tervezett üzemi hírközlő kábel
- 181+618 km sz. meglévő 20 kV-os légvezeték
- 181+648 km sz. meglévő 120 kV-os légvezeték
- 181+699 km sz. tervezett 20 kV-os légvezeték
- 181+719 km sz. tervezett optikai földkábel
- 181+747 km sz. meglévő optikai földkábel
- 181+753 km sz. meglévő 20 kV-os légvezeték
- 181+788 km sz. tervezett üzemi hírközlő kábel
- 182+049 km sz. tervezett szennyvíz nyomóvezeték
- 182+053 km sz. tervezett vízvezeték
- 182+131 km sz. tervezett üzemi hírközlő kábel

## Tározómedencék:

Helye	Térfogat (m <sup>3</sup> )
126+520 km sz.	3700
129+320 km sz.	1190

130+050 km sz.	2640
130+950 km sz.	1950
144+130 km sz.	2660

Ökológiai átjáró és terelőrendszer:

Szelvény	Vízfolyás	Műtárgy	Paraméter	Kételtű és hulló terelőelemek helye
<b>I. ütem</b>				
126+400	-	vadátjáró	híd	-
128+500	-	Kisemlős átjárást is biztosító földútátvezetés	híd	-
130+565	-	Kisemlős átjárást is biztosító földútátvezetés	híd	-
131+485	Büdös-éri - főcsatorna	Vízépítési áteresz	2x2 m keretáteresz	-
134+663	Nagykunsági-főcsatorna	vadátjáró	híd	134+465 – 134+565 134+760 – 134+860
136+550	-	vadátjáró	híd	-
140+229	-	Vízépítési áteresz	2x2 m keretáteresz	-
142+385	Kisújszállási-XXXII-1. csatorna	Vízépítési áteresz	1,4 m átmérőjű áteresz	142+285 - 142+485
144+245		Kételtű átjáró meghosszabbítás	1,2 m átmérőjű áteresz	144+145 - 144+345
145+400		Kételtű átjáró meghosszabbítás	1,2 m átmérőjű áteresz	145+300 - 145+500
146+209	Kakat-éri csatorna	Vízépítési áteresz	2x2 m ikeráteresz	146+109 - 146+309
152+118	csatorna	Vízépítési áteresz	1,0 m átmérőjű áteresz	152+018 - 151+218
<b>II. ütem</b>				
155+538	Villogó-főcsatorna	vadátjáró	híd	-
159+452	Karcag II. csatorna	Kisemlős átjárást is biztosító átvezetés		-
171+680	Hortobágy-Berettyó főcsatorna	vadátjáró	-	171+470 – 171+570 171+758 - 171+885
175+840	-	kisemlősátjáró	Kiemelt 1,4 m átmérőjű áteresz	-
176+810	-	Vadátjáró	híd	-

Vadvédő kerítés:

A tervezett gyorsforgalmi út mindkét oldalán a terepszint felett 2,4 m magas kerítés építése szükséges.

Pihenőhely:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

**I. ütem:**

- 128+000 km sz. Surjányi egyszerű pihenőhely
- 143+300 km sz. Kenderesi komplex pihenőhely

**II. ütem:**

- 165+900 km sz. Karcagi komplex pihenő (egyoldali)
- 182+000 km sz. Hamvas komplex pihenőhely

Mérnökségi telep:

A Kisújszállás keleti csomópont (153+118 km sz.) környezetében, a Kisújszállási Magyar Közút telephelyét átköltöztetve és bővítve, mérnökségi telep tervezett."

**II. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:**

1. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 4. pontjának 5. francia bekezdését törölöm.
2. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 4. pontját az alábbi két francia bekezdéssel egészítem ki:
  - „Az organizációs tervezés során rendelkezésre álló részletesebb adatok alapján felül kell vizsgálni a levegővédelmi követelmények betarthatóságának monitoring mérésekkel történő ellenőrzésének lehetőségét. Amennyiben a számítások alapján indokolt, el kell készíteni az üzemeltetés időszakára vonatkozó légszennyezettség vizsgálati mérőhely(ek) kialakításának tervét. Az esetleges mérési pontot/pontokat úgy szükséges kialakítani, hogy a levegőterheltségi adatokat a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetéből szolgáltatassák.
  - A számítások során figyelembe kell venni teljes nyomvonalszakaszon az ütemezett kiépítés tényét."
3. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 5. és 17. pontját törölöm.
4. Jelen határozat II. pont 3. alpontjában szereplő rendelkezésre tekintettel az Alaphatározat II. „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 6-16. pontjainak számozása 5-15. pontokra, a 18-30. pontjainak számozása 16-28. pontokra változik.
5. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 17. pontját (a korábbi számozás szerint: 19.) törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„17. A 152+290-172+220 km sz. között a tervezett gyorsforgalmú út pályateste és a fenntartási sáv között (a vadkerítéssel bezárólag) nem történhet védőfásítás és fatelepités (kivéve a pihenőket, felüljárók töltéseit és a csomóponti ágak által közbezárt területeket), mert azt a ragadozó madarak leshelyként használják."
6. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 18. pontját (a korábbi számozás szerint: 20.) törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„18. A nyomvonal halastavak között futó szakaszán az elütések számának minimalizálása érdekében szükséges olyan vadvédelmi berendezés kiépítése, ami megakadályozza a vidra (*Lutra lutra*) egyedeknek az útpályára történő feljutását. A terelőelemeknek a föld alatt 50 cm mélyen kell biztosítani a terelést, hálós kialakítás esetén nem korrodálódó fém (bevonattal), 3 mm vastag, 25 mm vagy kisebb lyukbőségű terelőháló tervezése szükséges a föld alatt 50 cm mélyen, az állatok várható haladási iránya



felé visszahajló kialakítással, 90 fokos szögben 30 cm hosszán. A föld feletti szakasz esetében 20 cm magasságig szükséges a kétéltűek és hüllők terelését biztosító, 0,8 m magasságig a vidra terelését biztosító terelőelem tervezése. Hálós kialakítás esetén a vidra tereléséhez a fentebb megjelölt fémhálót a nagyvad terelőháléhoz kapcsolódóan kell alkalmazni. A hidakhoz és száraz átjárókhoz kapcsolódóan a háló stabil illesztésének kialakítása szükséges.”

7. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 19. pontját (a korábbi számozás szerint: 21.) törlöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„19. A 161+130 km sz. környezetében szükséges a 4. sz. főút északnyugat felé eső mezsgyéjén élő nyúlank sárma állományainak áttelepítése a kivitelezés megkezdése előtt. Az áttelepítés kizárólag véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában végezhető.”

**III. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:**

1. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 4. pontját törlöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„Alapállapot (forgalomba helyezés előtt) zajszintmérést az alábbi monitoring pontokon kell végezni:

- Törökszentmiklós, Kossuth Lajos utca 4.,
- Kisújszállás, Deák Ferenc utca 145.,
- Sárrétudvari, Kossuth utca 154.,
- Karcag 01454/1 hrsz.,
- Karcag 01822/4 hrsz.,
- Püspökladány 0287/18 hrsz.

A kivitelezés megkezdése előtt készítendő környezetvédelmi tervben a kivitelező készítsen pontos zaj- és rezgésvédelmi számításokat a végleges organizáció és géppark ismeretében. Amennyiben a számítások indokolttá teszik, vizsgálja meg az építés alatti monitoring mérések végzésének szükségességét a legközelebb található ingatlanoknál.”

2. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részt az alábbi 4A. és 4B. ponttal egészítem ki:

„4A. A védendő épületek zaj elleni védelmére az alábbi helyen zajárnyékoló falat kell építeni:”

Nyomvonal	védendő létesítmény	kezdő szelvény (km)	végsszelvény (km)	zajvédő fal hossza (m)	magassága (m)
M4 jobb oldal	Karcag 01454/1 hrsz. alatti ingatlan	162+202	162+414	212	3

„4B. A tervezett gyorsforgalmi út mellett legkésőbb az út forgalomba helyezéséig az előző pontban foglalt helyen, és az ott rögzített paraméterek szerinti A4 hangelnyelésű, B3 hanggátlású zajárnyékoló falat kell építeni. Csak akkreditált laboratóriumban akusztikailag minősített, az előírt feltételeket kielégítő zajárnyékoló fal építhető.”

3. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részt az alábbi 7A. ponttal egészítem ki:

„7A. „Az anyagszállításra használt útvonalak és szállító járművek rendszeres tisztántartásáról, karbantartásáról (locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszenyezés megelőzése érdekében. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszenyezés (porszenyezés) megakadályozásáról gondoskodni

kell. A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközökben locsolni kell."

4. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 24. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„24. A Natura 2000 területet érintő, vagy azzal közvetlenül határos szakaszon (162+320 – 167+030) a megvalósítás során csak a kisajátítási határon belül, illetve az előre meghatározott építési munkaterületen történhet munkavégzés, a kisajátítási területen kívül eső építési munkaterületet kijelölni tilos, valamint a jelzett területeket átszelő újabb ideiglenes utak, vagy keskeny földutak felvonulási, szállítási útvonallá alakítása tilos, továbbá tilos az éjszakai szállítás és munkavégzés."

5. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 25. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„25. A gyorsforgalmi út által keresztezett Natura 2000 területen (164+500 – 165+470) az út Natura 2000 területtel határos oldalain, valamint a madárvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű szakaszokon (153+090–153+960 és a 155+540–157+200 km sz.) mindkét oldalon minimum 1,5 m magas ideiglenes védőkerítést kell létesíteni a munkálatok teljes időtartamára. A kivitelezési munkákat csak ideiglenes védőkerítés megépítése után lehet megkezdeni."

6. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 26. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„26. A Natura 2000 területen, valamint a madárvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű szakaszokon az előre meghatározott és engedélyezett építési munkaterület kivételével még időlegesen sem alakítható ki törmelék, építési anyagok és eszközök tárolására használt lerakat, depónia, telephely, illetve nem létesíthető anyagnyerőhely. Ennek megfelelően nem alakítható ki lerakat, depónia, telephely, anyagnyerőhely: a 126+485–127+000, 153+090–153+960, 155+540–157+200, 179+500–180+500 km sz. nyomvonal-szakaszokon."

7. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 33. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„33. A nyomvonal által keresztezett, vagy annak közelébe eső vizes élőhelyeken, nádas foltokon és belvizeken a madarak szaporodásának védelme érdekében március 15. – június 30. között a földmunkákat lehetőleg kerülni kell. A vízfolyások, vizes élőhelyek nádassal fedett részeit a tengelytől számított 100-100 méteres távolságban a fészkelési időszak (március 1.) megkezdése előtt a nádat le kell aratni. A nádatarást követően a munka folyamatosan végezhető. Korlátozással érintett vízfolyások, szakaszok: a pálya jobb oldalára eső anyagnyerőhelyen kialakult nádas (130+400–130+500 km sz.), Nagykunsági-főcsatorna jobb parti szivárgó (134+600 km sz.), Nagykunsági-főcsatorna (134+663 km sz.), Nagykunsági-főcsatorna bal parti szivárgó (134+725 km sz.), Hortobágy-Berettyó főcsatorna jobb parti töltés (171+581 km sz.), Hortobágy-Berettyó főcsatorna (171+680 km sz.), Hortobágy-Berettyó főcsatorna bal parti töltés (171+691 km sz.), Alsófutaki-csatorna (178+216-178+438 km sz. környezete), Alsófutaki-csatorna (180+760–181+130 km sz. környezete), K-IX-8 sz. csatorna (181+685 km sz.)."

8. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 34. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„34. A 153+090–153+960 és a 155+540–157+200 km sz. között – a fokozottan védett és zavarásra érzékeny székcicsér (*Glareola pratincola*), valamint egyéb fokozottan védett partimadarak állományainak védelme érdekében – a fészkelési időszakban (március 15. – augusztus 15.) zajló munkálatokat a természetvédelmi kezelővel történt, jegyzőkönyvezett egyeztetés szerint lehet végezni. Az egyeztetésről készült jegyzőkönyvet az országos természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni."

9. „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részt az alábbi 39. ponttal egészítem ki:

„39. A 161+130 km sz. környezetében szükséges a 4. sz. főút északnyugat felé eső mezsgyéjén élő nyúlank sárma állományainak áttelepítése a kivitelezés megkezdése előtt. Az áttelepítés kizárólag véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában végezhető.”

**IV. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:**

1. „Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 2. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„2. „Az ideiglenes forgalomba helyezést követően zajszintmérést az alábbi monitoring pontokon kell végezni:

- Törökszentmiklós, Kossuth Lajos utca 4.,
- Kisújszállás, Deák Ferenc utca 145.,
- Sárrétudvari, Kossuth utca 154.,
- Karcag 01454/1 hrsz.,
- Karcag 01822/4 hrsz.,
- Püspökladány 0287/18 hrsz.”

2. „Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5. A gyorsforgalmi út tengelyétől számított 50 méteren belül - a gyorsforgalmi út működésével összefüggő építmény kivételével - nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.”

3. „Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 6. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„6. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult szokásos gépjárműforgalom nagysága mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül) a levegő minőségének méréssel történő meghatározása szükséges (immisszió mérés) az új nyomvonal környezetében a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetében. A mérés időtartama min. 14 nap a reprezentatív mintavétel érdekében.”

4. „Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részt az alábbi 6A. és 6B. ponttal egészítem ki:

„6A. Az immisszió mérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a közlekedésből származó levegőterheltség nem haladja meg az egészségügyi határértékeket. A szakvéleményt a méréseket követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.”

„6B. Amennyiben az organizációs tervezés során feltárássra kerül, hogy kiegészítő immisszió mérési monitoringpont(ok) kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell. Amennyiben indokolt, a telepítésre kerülő mérőhelyek (mérőhelyeken) a levegő szennyezettségének vizsgálatát el kell végezni (vizsgálandó paraméterek: nitrogén-oxidok (NO<sub>2</sub> és NO<sub>x</sub>), szén-monoxid (CO), szálló por (PM<sub>10</sub> és PM<sub>2,5</sub>) és talajközeli ózon (O<sub>3</sub>).”

5. „Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 17. pontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„17. Élővilág-védelmi szempontból monitoring vizsgálatot kell végezni az út forgalomba helyezésétől számított 3 éven keresztül, kiemelt tekintettel az ökológiai átjárók (átersz, vadátjáró, vadkiugró rámpa) és terelő elemek használhatóságának vizsgálatára (126+400, 128+500, 130+565, 134+663, 136+550, 144+245, 145+400, 155+538 km, 171+680, 175+840, 176+810 km sz.-ben lévő ökológiai átjárók).”

## V. Az eljárás során megkeresett szakhatóságok rendelkezései

1. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35000/1875-1/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

### „SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Országos környezetvédelmi hatóság) PE/KTFO/1123-8/2022. számú szakhatósági megkeresésére az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós – Püspökladány közötti szakaszára vonatkozó OKTF-KP/1272-87/2015. számon kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában indult közigazgatási engedélyezési eljárásban a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) a **vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbi előírásokkal megadja.**

1. A megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
3. A földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
4. A talpárkok felszíni vízbe (meglévő belvízlevezető csatornába) való betorkolásának és a torkolathoz építendő hordalékfogó kivitelezése csak vízjogi létesítési engedély alapján történhet, továbbá vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető el a mederkorrekciós munkák.
5. Az út műtárgyaként megépülő az útpálya víztelenítését szolgáló műtárgyak – a 4. pontban foglalt kivétellel - vízjogi létesítési engedély megszerzése nélkül építhetők meg és helyezhetők forgalomba.
6. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.
7. Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolókat úgy kell kialakítani, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.
8. Az építési időszakban a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizet zárt tárolókban kell gyűjteni, majd azok ártalmatlanítását előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepen kell végezni.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36600/918-1/2020.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

### „SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós - Püspökladány közötti szakaszra vonatkozóan a környezetvédelmi engedély módosításához **az ipari baleseti kockázatoknak és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan** – a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területére vonatkozóan – katasztrófavédelmi szempontból

#### hozzájárulok.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya bányászati hatáskörben SZTFH-BANYASZ/1348-2/2022 számon az alábbiak szerint rendelkezett:

### **„VÉGZÉS**

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az **M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós-Püspökladány közötti szakasz létesítése kapcsán kiadott határozat módosítása tárgyában – Kisújszállás, Karcag** kapcsán indult szakhatósági eljárást

### **megszünteti.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- VI. Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály JN/46/00266-2/2022. számú nyilatkozata alapján:

- 1.1. A beruházással érintett területre vonatkozóan, a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (jogutód: Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet) által készített előzetes régészeti dokumentáció I. fázisának adatait ki kell egészíteni az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisában ismertetett lelőhelyeken elvégzett műszeres lelőhely-illetve leletfelderítés és próbafeltárás eredményeivel.
- 1.2. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez, akkor a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
- 1.3. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével – bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
- 1.4. A kiegészített előzetes régészeti dokumentációt és az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentumaként elkészített feltárási projekttervet legkésőbb a tervezett beruházás megkezdése előtt elvégzendő teljes területű régészeti feltárás engedélyezési eljárása kapcsán szükséges benyújtani.
- 1.5. Az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisának eredményei alapján Karcag-„Hegyesbori-Kis-halom” (azonosító: 28294) megnevezésű lelőhelyen helyben megtartandó örökségvédelmi elemek – egy késő bronzkori halomsír található. Ezért a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 21. § (3) bekezdése alapján a lelőhelyet a földmunkával el kell kerülni.
- 1.6. A tervezett beruházás kivitelezése csak a beruházás létesítési engedélyezési eljárása során előírt régészeti szakfeladatok elvégzése után kezdhető el.

1.7. A tárgyi létesítmény forgalomba helyezésének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

**2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/00294-2/2022. számú nyilatkozata alapján:**

2.1. Az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) 43.586/2 tervszámú „Karcag Elkerülő út bekötésének vizsgálata az M4 Kisújszállás (Kelet) – Püspökladány közötti gyorsforgalmi útszakaszhoz” elnevezésű környezeti hatástanulmány dokumentációját talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

**3. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/05165-2/2022. számú nyilatkozata alapján:**

3.1. A beruházónak a kivitelezés megkezdése le kell folytatnia a beruházással érintett Karcag 01988 hrsz.-ú földrészleten fekvő Karcag 114 A erdőrészlet vonatkozásában az erdő igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást (végleges igénybevételi eljárást) az erdészeti hatóságnál.

**4. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 13015/2/2022. számú nyilatkozata alapján:**

4.1. Termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. A más célú hasznosítás lehet időleges vagy végleges.

4.2. A tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

4.3. Az érintett földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasonítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.

4.4. Az átalagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

4.5. A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

**VII. A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozóan az alábbiakat állapítottam meg:**

A módosítás által érintett települések (Kisújszállás, Karcag) jegyzői által a Kormányhivatal megkeresésére megküldött nyilatkozatok alapján a tervezett tevékenység

**– Karcag**

település esetében nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

A településrendezési eszközökkel való összhangot az építési engedély kiadásáig meg kell teremteni.

**VIII. A módosítás az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

## **IX. Az eljárás során felmerült eljárási költségek**

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint, amelyet a kérelmező NIF Zrt. nevében az Utiber Kft. megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

## **X. A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás**

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

## **INDOKOLÁS**

A NIF Zrt. megbízásából az Utiber Kft. a Kormányhivatal részére 2022. február 9. napján benyújtott kérelmében az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós – Püspökladány közötti szakasz létesítésére a Kormányhivatal PE/KTFO3747-66/2020. számú határozatával módosított, a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2015. július 6. napján kelt, OKTF-KP/1272-107/2015. számú határozatával kijavított, 2015. május 29. napján kelt, OKTF-KP/1272-87/2015. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

Kérelméhez csatolta az UTIBER-PANNONWAY-UVATERV Konzorcium és a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. által 2022. február 9. napján készített, „Karcag Elkerülő út bekötésének vizsgálata az M4 Kisújszállás (Kelet) – Püspökladány közötti gyorsforgalmi útszakaszhoz” című dokumentációt, továbbá az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló banki bizonylatot.

Az Utiber Kft. a kérelem mellékleteként előterjesztett meghatalmazással képviseleti jogosultságát az eljárás során igazolta, a NIF Zrt. nevében és helyett eljárhat.

\*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján gyorsforgalmi út építése csomóponti elemekkel együtt környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A tárgyi szakasz szerepel a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény (a továbbiakban: **Autópálya tv.**) 1. számú mellékletében, amely a törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utakat tartalmazza.

Az Autópálya tv. alapján:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

## 2. § E törvény rendelkezéseit

- a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák és autóutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),
- b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,
- c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá
- d) a gyorsforgalmivá fejleszthető országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

9. § (1) A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan, erre tekintettel a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/1123/2022. számon közigazgatási hatósági eljárás indult a környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában.

\*

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással** összefüggő ügy.

\*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) szerint:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

### 41. § [A sommás eljárás]

(1) Sommás eljárásnak van helye, ha

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
- b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzi, a kérelmet **a teljes eljárás szabályai szerint bírálja el**, és rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. alapján:

### 43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

- a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,
- b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy
- c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.



(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

\*

A NIF Zrt. nevében az Utiber Kft. megfizette a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2 és 13. pontja szerinti 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás díját.

\*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**10. § (8)** A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Kvt. alapján:

**72. §** A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngt.**) 2015. július 3. napjától hatályos rendelkezése alapján:

**6/F. §** A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

**13. §** E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: **Módtv.**) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.

A kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedély visszavonásának feltételei nem állnak fenn.

\*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**2. § (2)** A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából

**a) jelentős módosítás:**

(...)

ac) a 3. számú melléklet 131. pontjában felsorolt tevékenységnek az alábbiakban megadott megváltoztatása:

aca) a tevékenység volumene a megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja,

acb) új vasúti pálya létesül,

acc) új forgalmi sáv létesül, kivéve, ha az csak le- vagy felhajtó- vagy kapaszkodó sáv,

acd) vezeték nyomvonalának megváltoztatása védett természeti területen,

**ace) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet fog érinteni,**

acf) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető;

ad) a tevékenység olyan megváltoztatása, ami egyúttal az 1. számú mellékletben felsorolt más tevékenység megkezdését jelenti, függetlenül attól, hogy az ab) és ac) pontokban megadott feltételek teljesülnek-e

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi módosítás a nyomvonal megváltoztatását is jelenti, a nyomvonal megváltoztatása miatt a nyomvonal és a hatásterület is érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **275/2004. Korm. rendelet**) szerinti HUH20146 jelű, Hegyesbor elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (Natura 2000).

A módosítás a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján **jelentősnek minősül.**

\*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély módosítását az alábbiak indokolják:

- A nyomvonalszakasz kiépítése a továbbiakban ütemezetten történne az alábbiak szerint:

I. ütem: Törökszentmiklós (kelet) (125+000 km sz.) – Kisújszállás – kelet (152+290 km sz.)

II. ütem: Kisújszállás – kelet (152+290 km sz.) – Püspökladány (183+065)

- A Törökszentmiklós-kelet – Püspökladány közötti szakasz megépítése I. ütemben a Kisújszállást elkerülő szakaszt követően egy ideiglenes csomóponttal visszaköt a jelenlegi 4 sz. főút nyomvonalára. A Kisújszállás-kelet külön szintű csomópont a II. ütemben épül ki.

- A nyomvonal módosítása kizárólag a 152+290 – 172+220 km sz. közötti szakaszt érinti, amely szakaszon új nyomvonalon halad a gyorsforgalmi út.

- A korrekció végénél a 172+200 km sz.-ben, amely a korábban engedélyezett nyomvonal 171+531 km szelvényével egyezik meg, hibaszelvény került betervezésre, melynek értéke -689 m. Az ezen pontot követő műtárgyak szelvény számai ennek eredményeként változatlanok maradnak.

\*

**A nyomvonal által érintett települések:** Törökszentmiklós, Fegyvernek, Örményes, Kenderes, Kisújszállás, Karcag, Püspökladány

**A módosítás által érintett települések:** Kisújszállás, Karcag

\*

A Kormányhivatal 2022. február 17. napján PE/KTFO/1123-4/2022. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t és a megbízásából eljáró Utiber Kft.-t, továbbá PE/KTFO/1123-5/2022. számon Kisújszállás Város Önkormányzatát és Karcag Város Önkormányzatát az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakról, valamint arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt., illetve a megbízásából eljáró Utiber Kft., valamint Kisújszállás Város Önkormányzata és Karcag Város Önkormányzata részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

\*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

**50. § [Az ügyintézési határidő]**

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,

b) sommás eljárásban nyolc nap,

c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

**91. § (1)** A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

Az Ngt. alapján:

**3. § (1)** Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.

**3. § (5) Az ügyintézési határidő**

a) a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén **hatvan nap**,

(...)

Az Ákr. alapján:

**50. § (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be**

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A kérelem 2022. február 9. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2022. február 10. napján indult és az ügyintézési határidő is 2022. február 10. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja 2022. április 8.

\*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3., 4. és 22. pontja alapján a Kormányhivatal 2022. február 17. napján PE/KTFO/1123-8/2022., PE/KTFO/1123-9/2022. és PE/KTFO/1123-10/2022. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi, katasztrófavédelmi és bányászati szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságokat, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságát, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból** 35000/1875-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírásokkal, a **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból** 36600/918-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/1348-2/2022. iktatószámú végzésével a szakhatósági eljárást megszüntette.

**A megkeresett szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:**

**1. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35000/1875-1/2022.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: NIF Zrt.) megbízásából eljáró Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., a továbbiakban: Kérelmező) az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós – Püspökladány közötti szakaszra a OKTF-KP/1272-87/2015. számú környezetvédelmi engedély módosítását (a továbbiakban: KE módosítás) kérelmezte az Országos környezetvédelmi hatóságtól.

Az Országos környezetvédelmi hatóság a PE/KTFO/1123-8/2022. számú levelében a KE módosítás kiadása tekintetében megkereste a BM OKF-et kérve a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásának megadását.

Az Országos környezetvédelmi hatóság által mellékelt környezeti hatástanulmányt szaktervezőként a VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. (6000 Kecskemét Ceglédi út 2.) készítette „M4 gyorsforgalmi út Kisújszállás (kelet) – Püspökladány között” környezeti hatástanulmány módosítása (a továbbiakban: KHT módosítás) címmel.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során figyelemmel volt a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat (a továbbiakban: VGT2) mellékletében foglaltakra is.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

A KHT módosításban bemutatott főbb műszaki paraméterek az alábbiak:

A tervezett útkategória 2x2 sávós gyorsforgalmi út, fizikai elválasztással, 110 km/h tervezési sebességhez tartozó paraméterekkel.

A módosítással érintett szakaszon három csomópontot terveznek kialakítani. A 153+118 km szelvények között a 4-es számú főúti csomópontot, a 165+488 km szelvények között a 4206 jelű úti csomópont és a 168+046 km szelvények között a Karcag elkerülő csomópont.

A KHT módosítás alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A KHT módosítás az OKTF-KP/1272-87/2015. számon környezetvédelmi engedéllyel rendelkező M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós – Püspökladány közötti szakaszát érinti. A projekt az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzeti gazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm.

rendelet (a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet) szerinti „M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós (nyugat) – Püspökladány közötti szakasz megvalósítása” címen kerül kialakításra.

A KHT módosítás kizárólag a Karcag környezetében lévő nyomvonalszakasz (Kisújszállás kelet – Hortobágy-Berettyó-főcsatorna közötti szakasz kb. 3,8 km) módosítására vonatkozik.

A módosítás által érintett települések: Kisújszállás, Karcag.

A módosítás az érintett Szolnok-Túri-sík kistáj területén belül történik.

A tervezéssel érintett térség a VGT2 2-18 Nagykunság vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységet érinti, az érintett vízügyi igazgatási szerv: Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KÖTIVIZIG).

A tervezett beavatkozások által érintett területen több felszín alatti víztest területét érinti, azonban ezek közül csak két víztest tetőszintje van olyan mélységben, ami miatt potenciálisa érintettnek tekinthető. Az érintett felszín alatti víztestek az alábbiak:

- sp. 2.9.2 Jászság, Nagykunság;
- sp. 2.10.2 Duna-Tisza köze – Közép-Tisza-völgy.

A fent említett mind a két víztest sekély porózus víztest. Az sp. 2.9.2 a Hevesi-sík (2-9), az sp. 2.10.2 a Nagykunság (2-18) vízgyűjtő-gazdálkodási alegységbe tartozik.

A Víz-Keretirányelv (a továbbiakban: VKI), illetve a vízgyűjtő gazdálkodás szempontjából megállapítható, hogy a tervezési terület felszín alatti víztesteinek mennyiségi állapota gyenge, illetve kémiai állapotának minősítése az sp. 2.9.2 gyenge, az sp. 2.10.2 jó.

Ezen állapotok egyikét sem fogja megváltoztatni a tárgyi út létesítése és üzemeltetése az alábbiak miatt:

- minőségi oldalról a felszín alatti víztest gyenge állapotát csaknem teljes mértékben a települési és mezőgazdasági terhelésből származó diffúz nitrát szennyezés és a felszíni vizek állapota okozza, így ezt az állapotot a tervezett beruházás módosítás nem fogja megváltoztatni;
- mennyiségi oldalról a felszín alatti vizek mennyiségi állapotát Magyarországon szabályozási módszerekkel lehet leginkább befolyásolni, mivel az út építése nem növeli a vízkivétel iránti igényt; így a tervezett tevékenység várhatóan nem lesz kimutatható hatással a felszín alatti víztestek mennyiségi állapotára.

A tervezett út üzemeltetésének a felszín alatti vizek vonatkozásában – sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben – nem várható kimutatható hatása. A talajra, a földtani közegre gyakorolt hatás az üzemelés során semleges.

A Magyar Állami Földtani Intézet kiadásában megjelent Magyarország 1:200.000 ma. földtani térképsorozatának hidrogeológiai térképlapjai szerint a talajvíz szintje a felszín alatt átlagosan 4 – 8 m mélységben helyezkedik el. A becsült maximális talajvízszintet a geotechnikai szakvélemény a terepszinten alatt 1,5 m mélységben adja meg, vagy talajszinten.

A KHT módosítás alapján a vizsgált területen a meglévő vízbázisok védőidoma a tervezett M4 gyorsforgalmi utat nem érinti.

A felszíni vizek tekintetében a vizsgált nyomvonal két vízfolyást keresztez, a Villogó-csatornát a 155+538 km szelvényénél, valamint a Karcag I-es csatornát a 165+488 km szelvényénél. További nagyobb vízfolyás a Karcag II-es csatorna.

Vízépítés tekintetében a 164+800-167+000 km szelvények között több párhuzamosan vezetett csatorna korrekciója szükséges.

Tározó árokra nincs szükség, a csapadékvizek minden esetben gravitációsan elvezethetők a felszíni befogadókig. A KÖTIVIZIG kezelésében található befogadók előtt pallózható hordalékfogót kell beépíteni.

A fentebb említettek mind állandó vízszállítású vízfolyások, azonban több kisebb csatorna is van a szakaszon, melyek időszakos vízfolyások.

Az Országos Vízügyi-gazdálkodási Tervben (a továbbiakban: OVGT) szereplő víztestek integrált állapota szerint a Villogó-csatorna állapota mérsékelt, a Karcagi I-es csatorna állapota rossz.

A KHT módosítás alapján az M4 gyorsforgalmi út a 159+470 – 160+370 km szelvények közötti szakaszon két magántulajdonban lévő halastó között halad el, az út jobb oldalán lévő várhatóan területig is érinteni fogja, de ezt csak a részletes tervek készítése során lehet pontosabban megállapítani. A vízelvezetés itt várhatóan függőárakkal lesz megoldva, mely egy póttöltésre kerül.

A nyomvonal végig belvízzel közepesen veszélyeztetett területen vezet át, két szakaszon, összesen 2265 méteren keresztez belvízzel erősen veszélyeztetett területet.

A nagyobb vízfolyásoknál (Villogó-csatorna, Karcag I. és Karcag II-es csatorna) hídak, a kisebbeknél csőátereszek fognak épülni.

A Villogó és a Karcagi II-es csatornába nem terveznek csapadékvizet vezetni.

A KÖTIVIZIG, mint vagyonkezelő az általa kezelt vízfolyások vonatkozásában a bevezetések előtt ideiglenes elzárási lehetőséggel ellátott (betét pallózható) hordalékfogó (ülepítő) medencék elhelyezését tartja szükségesnek.

A KHT módosítás szerint az időszakos vízfolyások esetében sem lépi túl föld vagy burkolt árok esetén a becsült olajszennyezés a megengedett határértékeket, ezért külön tisztítóműtárgy építése nem indokolt.

A VKI-nek való megfelelés vizsgálata alapján a beavatkozás a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulásával nem jár, tekintve, hogy az alegységi tervben nevesített két keresztezett vízfolyás átvezetése hídműtárggyal történik. A projekt keretében tervezett beavatkozások és az ezek következtében hosszabb távon várható effektív hatótényezők tehát nem akadályozzák az érintett felszíni víztestekre vonatkozóan tervezett fizikai-kémiai állapot javítását, ill. hidromorfológiai állapot javítását szolgáló intézkedések végrehajtását, ill. az intézkedések állapotjavító hatásának realizálódását.

A felszíni víztestek vonatkozásában a jó ökológiai állapot elérése a beruházás által nem veszélyeztetett, tekintve, hogy az alegységi tervben nevesített vízfolyás vonatkozásában a jó ökológiai állapot elérendő megfogalmazáshoz rendelt ökológiai intézkedések megtételére az út építése nincs hatással, ezen intézkedések megtételét nem veszélyezteti.

A projekt keretében tervezett beavatkozások következtében hosszabb távon megjelenő tényleges hatótényező értékelése alapján megállapítható, hogy a projekt kivitelezése nem fog kategóriaromlást okozó állapotváltozást okozni a biológiai minőségi elemekben.

A KHT módosítás, továbbá a vonatkozó vízügyi és vízvédelmi szakkérdések alapján az alábbiakat állapította meg a BMOKE:

Az építés ideje alatt, a gépek tisztítása esetén törekedni kell arra, hogy a szennyezett víz élővízfolyásba kerülése ne következzen be. A nyomvonallal érintett vízfolyások környezetében szennyezőanyag elfolyással járó tevékenység nem végezhető (munkagépek karbantartása, üzemanyag feltöltés stb.), gépek tárolására szolgáló telep nem alakítható ki.

Gépjárművek tisztítását kizárólag a célnak megfelelő mosókban lehet végezni.

A vízelvezető árkok karbantartásáról gondoskodni kell az üzemelés során.

A KHT módosítás alapján a tervezett vízfolyás keresztezések és mederkorrekció kiépítése kisvízi időszakban végzendő, valamint az átereszek építésénél a vizek szabad áramlását biztosítani kell.

A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. [VII. 21.] Korm. rendelet) és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 28/2004. [XII. 25.] KvVM rendelet) előírásait.

Továbbá a KHT módosításban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenységhez kapcsolódóan a vízellátás, a keletkező csapadékvíz elvezetés megfelelően megoldott.

Vízvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység kapcsán „a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e” szakkérdéseket a KHT módosítás megfelelően vizsgálta, illetve javasolt műszaki és szervezési intézkedéseket a várható hatások minimalizálása érdekében.

Esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyezőanyag terjedése ellen azonnal intézkedni kell. Az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel együtt zárt tároló edénybe kell gyűjteni és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

Figyelembe kell venni továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fav.) 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A fentiek alapján az 1.4, 1.6 és az 1.7 pontban a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban előírtam, hogy azok csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg, illetve üzemeltethetők. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés b) pontja alapján tettem meg.

A KHT módosításból és a Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontja alapján megállapítottam, hogy a tervezett útpálya vizeit elvezető létesítmények nem vízilétesítmények, ezért az útpálya víztelenítés létesítményei vízjogi létesítési engedély nélkül megépíthetők, és üzemeltetésbe vonhatóak, az ezzel kapcsolatos előírást a rendelkező rész 1.5. pontja tartalmazza.

A KHT módosítás szerint a létesítés és az üzemelés esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a környezet védelméről szóló 1995. LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 8. § (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról. Ennek érdekében a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell.

Mindezek alapján az elővigyázatosság elvével összhangban a rendelkező rész 1.1 – 1.3 pontjaiban tettem előírást.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével, a vízvédelmi szakkérdések vizsgálatával kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi létesítmény megvalósítása megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a Fav. követelményeinek.

A tervezett gyorsforgalmi autótűt a fenti előírások, továbbá a benyűjtott dokumentációban felvázolt műszaki megoldások betartása mellett az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezései eljárásról szűlű 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

d) a vízgűjtű-gazdálkodás egyes szabályairól szűlű 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szűlű 2000. október 23-i 2000/60/EK eurűpai parlamenti és tanácsí irányelv 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

A dokumentációban ismertetettek alapján megállapíthatű, hogy a tervezett beruházás nem veszélyeztetű a felszíni és a felszűn alatti víztestek jű állapotban tartását, valamint a Magyarország felűlvizsgált, 2015. évi vízgűjtű-gazdálkodási tervében előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását.

A fentiekre tekintettel a rendelkeű részben foglaltak szerint adta meg szakhatűsági hozzájárulását a BM OKF.

A szakhatűsági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szűlű 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése alapján adta meg a BM OKF.

A szakhatűsági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Jelen szakhatűsági állásfoglalás csak az eljárű hatűsági által hozott döntés elleni keres útján támadható meg.

A BM OKF szakhatűsági hatűskűrét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerűnti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízgűgyi igazgatási és a vízgűgyi, valamint a vízvédelmi hatűsági feladatokat ellátű szervek kijelöléséről szűlű 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései és 17. § (1) bekezdése alapozza meg.”

## **2. Jász-Nagykűn-Szolnok Megyei Katasztrűfavédelmi Igazgatűsági katasztrűfavédelmi hatűskűrben 36600/918-1/2022.ált. számon adott szakhatűsági állásfoglalásának indokolása:**

„A fenti ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgaűdálkodási Fűosztály, mint engedélyezű hatűsági megkereste a Jász-Nagykűn-Szolnok Megyei Katasztrűfavédelmi Igazgatűságot, mint elsőfokű katasztrűfavédelmi szakhatűságot szakhatűsági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkeresű hatűsági által csatolt, és a rendelkezésre állű iratok alapján megállapítottam az alábbiakat:

- A telepítési hely környezetében működű veszélyes anyagokkal foglalkozű űzemeket
- Jász-Nagykűn-Szolnok Megyei Katasztrűfavédelmi Igazgatűsági illetékessági területére vonatkozóan – a dokumentáció tartalmazza. Hatűságom megállapította, hogy a tervezett út nyomvonal közelében lévű veszélyes anyagokkal foglalkozű űzemek általi veszélyeztetés nem érintű a tervezett út nyomvonalát.
- A környezeti hatástanulmány a telepűlések katasztrűfavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrűfák elleni védekezés egyes szabályairól szűlű 62/2011. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a telepűlési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatok figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsítű hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatűsági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szűlű 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatűskűrűmet az egyes közérdeken alapulű kényszerítű indok alapján eljárű szakhatűságok kijelöléséről szűlű 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrűfavédelemről és a hozzá kapcsolódű egyes törvények módosításáról szűlű 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szűlű 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.



Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

### **3. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály bányászati hatáskörben hozott SZTFH- BANYASZ/1348-2/2022 számú végzésének indokolása:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a tárgyi építési engedélyezési eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 22. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett építmény bányászati tevékenységgel érintett területet **nem érint**, és ásványvagyon nem veszélyeztet.
- A dokumentáció megállapítása szerint a tevékenységnek nincs számottevő hatása a földtani környezet elemeire.

A Bányafelügyelet a módosítás által érintett településeket (Kisújszállás, Karcag) vizsgálta. A területen több szénhidrogén bányatelek található, de a tervezett M4 gyorsforgalmi út (152+290 – 172+220 km sz.) részét nem érintik. A Bányafelügyelet megjegyzi, hogy a dokumentációban jelzett „Tervezett A nyomvonalváltozat” érinti a Karcag IV.- szénhidrogén bányatelket.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 22. pontja, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

\*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet I. táblázatában foglaltak alapján a Kormányhivatal 2022. február 17. napján a módosítással érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/1123-11/2022., PE/KTFO/1123-12/2022., PE/KTFO/1123-13/2022., PE/KTFO/1123-14/2022., PE/KTFO/1123-15/2022., PE/KTFO/1123-16/2022., PE/KTFO/1123-17/2022. számon megkereste, és nyilatkozatuk megküldését kérte az alábbi szakkérdésekre vonatkozóan:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,

- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes győgytényezők, győgyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes győgytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.

**A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:**

**1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály JN/NEF/0333-2/2022. számon:**

„A PE/KTFO/1123-11/2022. iktatószámon érkezett megkeresésében rögzítettek szerint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13) kérelmezte az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós (kelet) - Püspökladány létesítésére vonatkozóan az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség által OKTF-KP/1272-87/2015. számon kiadott és a jogutód, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség által PE/KTFO/3747-66/2020. számon módosított környezetvédelmi engedély módosítását, melyhez hatóságuk a Népegészségügyi Főosztálytól szakterületi szakvélemény kiadását kérte a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (111.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. §-ában és az 5. számú melléklet alapján.

A megkereséshez csatolt „Karcag Elkerülő út bekötésének vizsgálata az M4 Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány közötti gyorsforgalmi útszakaszhoz” elnevezésű dokumentáció szerint:

A környezetvédelmi engedély módosítását a Kisújszállás (kelet) - Hortobágy- Berettyófőcsatorna szakasz vonatkozásában az alábbi műszaki tartalomra kérik:

- M4 gyorsforgalmi út (152+290 - 172+220 km sz.);

illetve a kapcsolódó létesítményei:

- különbsztű csomópontok megépítése (4 sz. főúti, 4206 j. úti és Karcag elkerülő úti csomópontok);
- hídműtárgyak (12 db);
- egyéb utak (4 sz. főút korrekciója);
- zajárnyékoló fal (1 db);
- vízepítési műtárgyak (átereszek, árkok, tisztítóműtárgyak);
- földutak (19 db);
- közműkiváltások.

A karcagi mezőgazdasági vállalkozók, karcagi gazdák, földtulajdonosok részéről formálódott meg egy nyomvonal módosítási kezdeményezés, mely a településhez közelebb, a művelt mezőgazdasági területeket elkerülve haladna. A Karcaghoz közelebb húzódó nyomvonal az önkormányzat jelen állás szerinti fejlesztési elképzeléseivel is jobban összhangban van.

Az ITM 2021.11.02-án kelt, KIFE/78298-1/2021-ITM ikt. sz. levelében elrendelte a térség által támogatott IL sz. nyomvonal tovább tervezését. A jelenleg engedélyekkel rendelkező IV. változattal szemben ez a változat kedvezőbb forgalmi és hálózati szempontból, és környezetvédelmi szempontból is támogatható.

A környezeti vizsgálatok a tanulmánytervben szereplő II. nyomvonalra készültek el. Felszín alatti és felszíni vizek védelme: A vizsgált területen a meglévő vízbázisok védőidoma áttervezett M4 gyorsforgalmi utat nem érinti.

A tervezett út üzemeltetésének felszín alatti vizek vonatkozásában - sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben - nem várható kimutatható hatása. A talajra, földtani közegre gyakorolt hatás az üzemelés során: semleges. Felszín alatti víztestre a projekt nincs hatással, a talajvizek mozgása sem befolyásolt.

A nagyobb vízfolyásoknál híd, a kisebbeknél csőátereszek fognak épülni. A beavatkozás felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulásával nem jár, tekintve, hogy az alegységi tervben nevesített két

keresztezett vízfolyás átvezetése hídműtárggyal történik. A II. változat kedvezőbb belvíz veszélyeztettség szempontjából az engedéllyel rendelkező IV. változattal szemben.

Levegőtisztaság-védelem: Védelmi intézkedések, valamint monitoring hálózat kiépítése sem a korábbi, sem a jelenlegi vizsgálatok alapján nem szükségesek, nem indokoltak. Zajvédelem: Az M4 gyorsforgalmi út régi és új nyomvonalának zajvédelmi vizsgálatainak eredményei megegyeznek abban a tekintetben, hogy sem a régi, sem az új nyomvonal és forgalom nem okoztak határérték feletti zajterheléseket. Mivel az új nyomvonal közelebb helyezkedik el adott zajtől védendő ingatlanokhoz, így egy esetben határértéken adódott a zajterhelés, amely miatt - bár a jogszabályok szerint nem lenne kötelező zajvédelmi intézkedés - a biztonság javára zajárnyékoló fal telepítése javasolt, mely megépítésével a II. változat sem fog zajvédelmi konfliktussal jární.

Hulladékgazdálkodás: A II. változat várhatóan több bontási hulladék-keletkezéssel jár, ezért valamivel kedvezőtlenebbnek tekinthető az engedéllyel rendelkező IV. változattal szemben. A 4 sz. főút mintegy 3,8 km hosszon történő elbontása miatt nagyobb mennyiségű bontott aszfalt (-5800 m<sup>3</sup>) és burkolatalap (-4600 m<sup>3</sup>) keletkezik, amit felhasználásra lehet javasolni.

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a Rendelet 28. §-a és az 5. számú melléklet I. pontja szerinti szakkérdés - a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - tekintetében a közegészségügyi követelményeknek megfelel, a környezetvédelmi engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárulok."

## **2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály JN/46/00266-2/2022. számon:**

„A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest Váci út 45.) megbízásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) kérelmére, a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya előtt indult (Hiv. szám: PE/KTFO/1123-12/2022.), az **M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós – Püspökladány közötti szakasz II. sz. nyomvonalhoz kapcsolódó** környezeti hatásvizsgálati eljárásának módosításnak keretében a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a JN/46/00499-2/2020. számú szakterületi szakvéleményemet az alábbiak szerint kiegészítem:

**Az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós – Kisújszállás (Kelet) közötti szakaszához kapcsolódóan a JN/46/00499-2/2020. számú szakterületi szakvéleményemben foglaltakat továbbra is fenntartom.**

**Ugyanakkor az M4 gyorsforgalmi út Kisújszállás (Kelet) – Püspökladány közötti, Jász-Nagykun-Szolnok megyét érintő szakaszához kapcsolódóan a szakvéleményemet nyomvonalváltozás (II. sz. nyomvonal) miatt az alábbiak szerint módosítom:**

1. A tervezett létesítmény megvalósítása ellen a kulturális örökségvédelem szempontjából kifogást nem emelek.
2. A beruházással érintett területre vonatkozóan, a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (jogutód: Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet) által készített előzetes régészeti dokumentáció I. fázisának adatait ki kell egészíteni az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisában ismertetett lelőhelyeken elvégzett műszeres lelőhely- illetve leletfelderítés és próbafeltárás eredményeivel.
3. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez, akkor a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

4. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény – az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével – bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
5. A kiegészített előzetes régészeti dokumentációt és az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentumaként elkészített feltárási projekttervet legkésőbb a tervezett beruházás megkezdése előtt elvégzendő teljes felületű régészeti feltárás engedélyezési eljárása kapcsán szükséges benyújtani.
6. Az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisának eredményei alapján Karcag-„Hegyesbori-Kis-halom” (azonosító: 28294) megnevezésű lelőhelyen helyben megtartandó örökségvédelmi elemek – egy késő bronzkori halomsír található. Ezért a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 21. § (3) bekezdése alapján a lelőhelyet a földmunkával el kell kerülni.
7. A tervezett beruházás kivitelezése csak a beruházás létesítési engedélyezési eljárása során előírt régészeti szakfeladatok elvégzése után kezdhető el.
8. A tárgyi létesítmény forgalomba helyezésének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

### Indoklás

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya kezdeményezésére, **M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós – Püspökladány közötti szakasz II. sz. nyomvonalhoz kapcsolódó** környezeti hatásvizsgálati eljárásának módosításának tárgyában eljárás indult hatóságomnál.

Az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 43.586/2 számú (Karcag elkerülő út bekötésének vizsgálata az M4 Kisújszállás (Kelet) – Püspökladány közötti gyorsforgalmi útszakaszhoz) terve, valamint a beruházás vonatkozásában elkészített előzetes régészeti dokumentáció adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett területeken az örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában szereplő a II. sz. nyomvonál módosításával érintett szakaszon: (Karcag-„Hegyesbori-Kis-halom” és Karcag-„Buga” megnevezésű) régészeti lelőhelyek találhatók.

A tárgyi projekt a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) és c) pontja alapján **nagyberuházásnak** minősül, továbbá az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással** összefüggő ügy.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyek szakirodalmi adatokból, topográfiai kutatásokból ismertek. A lelőhelyeken teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismert a lelőhelyek vertikális és horizontális kiterjedése, állapota és intenzitása. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során nem csak elérik a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vágatják azt.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházás az alábbi földmunkával járó beruházások:  
a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,  
c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,  
d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy

e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része.

A Kormányrendelet 39. § (2) bekezdés szerint az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez.

A Kormányrendelet 39. § (3) bekezdése értelmében az előzetes régészeti dokumentáció keretében végzett próbafeltárásról szóló bejelentéssel egyidejűleg igazolni kell, hogy a próbafeltáráshoz szükséges szerződés megkötésére került.

A fentiekre való hivatkozással a Kötv. 23/C. §-a alapján előzetes régészeti dokumentáció I. fázisának kiegészítéséről rendelkeztem a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. 7. § 20. pont, c) alpontja szerinti nagyberuházás esetén folytatott megelőző feltáráshoz vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/B-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot állapít meg.

A műszeres lelőhely- illetve leletfelderítés és próbafeltárás eredményein alapuló előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak idő- és költségvonzatának meghatározásához is elengedhetetlenül szükséges, így biztosíthatóvá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. jogutóda a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézete készíti el.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv.

A próbafeltárást a teljes beruházásra vonatkozó feltárási projektterv összeállításáig el kell végezni, ugyanis a Kormányrendelet 40. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás egészére egy feltárási projekttervet kell készíteni.

A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltárási projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltárási projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltáráshoz jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, illetve Kormányrendelet 3. § (3) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációhoz kapcsolódó próbafeltárások és geofizikai kutatás elvégzésére a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézete (címe: 1113 Budapest, Daróczi út 3.) jogosult.

Ugyanakkor a Kötv. 23/G. § (3) bekezdés a) pontja értelmében a 23/G. § (2) és (4) bekezdésben meghatározott feladatok elvégzésére jogszabályban meghatározott módon bevonható a gyűjtőterületén érintett megyei hatáskörű városi múzeum (szolnoki Damjanich János Múzeum).

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes területű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségei, a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésének megfelelően – nemzetgazdasági szempontból indokolt esetben – a központi költségvetésből fedezhetőek.

A Kötv. 23/D. § (4) és (5) bekezdése szerint a feltárási projekttervet a kijelölt örökségvédelmi szerv (Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet) a beruházó részére megküldi. A beruházó a feltárási projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja. A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul. A beruházó által elfogadott projekttervet a kijelölt örökségvédelmi szerv (Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet) megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek.

Szakvéleményem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, Kormányrendelet 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. sz. melléklet I. táblázata, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

### **3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály JN/57/00294-2/2022. számon:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) PE/KTFO/1123-13/2022. iktatószámú megkeresésére a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) kérelmére indult „M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós – Püspökladány közötti szakasz létesítésére” tárgyában indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban, a rendelkezésre álló iratok alapján, a termőföld minőségi védelme talajvédelmi szakkérdésben kialakított szakmai véleményem a következő:

A tervezett környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból kiadható, környezetvédelmi engedélyezési eljárás ellen kifogást nem emelek.

Az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) 43.586/2 tervszámú „Karcag Elkerülő út bekötésének vizsgálata az M4 Kisújszállás (Kelet) – Püspökladány közötti gyorsforgalmi útszakaszhoz” elnevezésű környezeti hatástanulmány dokumentációját talajvédelmi szempontból elfogadom, és az abban foglalt feltételek és lehetőségek, valamint műszaki megoldások maradéktalan és egységes betartását előírom.

A dokumentáció kellő részletességgel elemzi a tervezett beruházás és az üzemeltetés várható környezeti hatásait. A dokumentációban foglaltak megtartása esetén a talajvédelmi elvek érvényesülnek és az érintett területen átlagot rontó talajkárosodás nem következhet be.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázatában, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben és a 3. § (2) bekezdésében meghatározott illetékességem szerint eljárva alakítottam ki.”

### **4. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály HB/15-ERD/05165-2/2022. számon:**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

## **„FELJEGYZÉS**

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére, a fenti ügyiratszámú eljárásban A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: NIF Zrt.) megbízásából az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) kérelmére, az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós - Püspökladány közötti szakasz létesítésére a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) PE/KTFO/3747-66/2020. számú határozatával módosított, a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség OKTF-KP/1272-107/2015. számú határozatával kijavított OKTFKP/1272-87/2015. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítása tárgyú eljárásban, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

- az erdészeti hatóság azzal a feltétellel járul hozzá az engedély kiadásához, hogy a beruházó a kivitelezés megkezdése előtt folytassa le a beruházással érintett Karcag 01988 hrsz.-ú földrészleten fekvő Karcag 114 A erdőrészlet vonatkozásában az erdő igénybevételére és az igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást (végleges igénybevételi eljárást) az erdészeti hatóságnál.

## **INDOKOLÁS**

Az erdészeti hatóság a nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár)adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek minősülő földterületet érint.

A beruházás érinti a Karcag 01988 hrsz.-ú földrészletet, mely az Adattár nyilvántartásában, mint a Karcag 114 A erdészeti azonosítójú erdő részlet szerepel.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a [www.erdoterkep.nebih.gov.hu](http://www.erdoterkep.nebih.gov.hu) weblapon megtekinthető.

Az erdészeti hatóság nyilvántartása alapján megállapította, hogy a beruházás érdekében ez idáig nem kezdeményezték az erdőterület igénybevételi eljárást az erdészeti hatóságnál.

**Az Evt. 78. § (2.) bekezdés értelmében az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.**

Az Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

Az igénybevétel szabályait, valamint a kérelemhez csatolandó mellékleteket az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77-84. §-ai és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. §-a tartalmazzák.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkezős részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó



szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg.”

#### **5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 13015/2/2022. számon:**

„A PM KH Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkeresésére, az **Utiber Kft.** (1115 Budapest, Csóka u.7-13.) – mint a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134 Budapest, Váci út 45. képviseletében eljáró - kérelmére az „M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós, – Püspökladány közötti szakasz” létesítésére kiadott határozat módosításának előzetes vizsgálati eljárásában a rendelkezésre álló iratok alapján a termőföld mennyiségi védelme szakkérdésben a szakmai véleményem a következő:

- Termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. A más célú hasznosítás lehet időleges vagy végleges.
- A tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
- Az érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznítását a tervezett tevékenység, létesítmény nem akadályozhatja.
- Az átalagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.
- A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

Szakmai véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján, az ott leírt szakmai szempontok figyelembe vételével alakítottam ki.

**Jelen vélemény, nem szakhatósági vélemény, egyéb engedélyeket, tulajdonosi és egyéb hozzájárulásokat nem pótol, továbbá nem mentesít bejelentési és fizetési kötelezettség alól.”**

#### **5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda JN/40/00159-2/2022. számon:**

„Hivatkozással „megkeresés szakkérdésben” tárgyú, PE/KTFO/1123-16/2022. számú levelére, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I./16. pontjában meghatározott szakkérdés vonatkozásában a tárgyi, nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás területrendezési tervekkel való összhangja tekintetében a megküldött dokumentáció és a vonatkozó jogi szabályozás alapján az alábbi állásfoglalást adom:

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós–Püspökladány közötti szakaszának megvalósítására kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében 2022. február 17-én



megkereste az állami főépítési hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalt a felmerülő szakkérdés megválaszolása céljából.

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012 (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.**

A módosítás által érintett települések Jász-Nagykun-Szolnok megyében Kisújszállás és Karcag.

A rendelkezésemre álló dokumentumok, információk alapján megállapítottam, hogy Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénynek (továbbiakban: OTrT) és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Jász-Nagykun-Szolnok Megye Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (V. 13.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: MTrT) a tervezett gyorsforgalmi utat a kérelemben foglalttól eltérő nyomvonalon tartalmazza.

Az MTrT-ben a tervezett IV. nyomvonalváltozat (jelenleg engedéllyel rendelkező nyomvonal) ökológiai hálózat magterületének övezetén, ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetén és ökológiai hálózat pufferterületének övezetén halad át. A jelen módosítás szerinti II. nyomvonalváltozat is érinti az ökológiai hálózatot, azonban nem olyan mértékben, mint a jelenleg engedéllyel rendelkező nyomvonal.

Az OTTrT 14. § (1) bekezdése szerint az országos közlekedési infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését az OTTrT 2. melléklet (Az ország szerkezeti terve), a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az OTTrT 4/1-4/6. melléklet tartalmazza.

Az OTTrT 4/1. melléklet, 1. Távlati gyorsforgalmi utak 17. sora „- Üllő (M0) - Szolnok - Püspökladány - Berettyóújfalu - Nagykereki - (Románia)” megnevezéssel tartalmazza az M4 gyorsforgalmi út tervezett szakaszát.

Az MTrT 2. melléklet 1. sorának A1.1. pontja „M4: (Üllő (M0)) – Szolnok – (Püspökladány – Berettyóújfalu – Nagykereki – (Románia))” megnevezéssel tartalmazza az M4 gyorsforgalmi út tervezett szakaszát.

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 8. §-a értelmében az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. §-a úgy szabályoz, hogy a **Rendelet 1. mellékletben meghatározott beruházások esetében az országos és megyei területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során** – az országos vagy a megyei területrendezési eszközzel való egyezőség hiányában – **az 1. mellékletet kell figyelembe venni.**

A Rendelet 1. melléklet 1.1 gyorsforgalmi utak pontjának 1.1.27. alpontja „**Az M4 gyorsforgalmi út, Törökszentmiklós (nyugat) és Püspökladány közötti szakasz megvalósítása**” megnevezéssel tartalmazza a tárgyban beruházást.

Hivatkozva a Rendelet 5. § rendelkezéseire, **az érintett települések tekintetében a tárgyban megnevezett M4 gyorsforgalmi út nyomvonala tekintetében a területrendezési tervekkel való összhang megléte megállapítható.**

Tájékoztatom, hogy a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető településrendezési terv hiányában vagy a tervi elem településrendezési mélységű lehatárolása hiányában a megyei területrendezési terv térségi szerkezeti tervében meghatározott műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalainak és az egyedi építmények települési mélységű pontosítására.

Az állami főépítési hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM

utasítás Melléklet 35. § g) pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

**6. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/1220-2/2022. számon:**

„Az M4 gyorsforgalmi út – Törökszentmiklós – Püspökladány közötti szakasz – létesítéséhez kapcsolódó környezetvédelmi engedély módosítás eljárásának tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

**A nyomvonal által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.**

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.”

\*

A Kormányhivatal PE/KTFO/1123-18/2022. számon 2022. február 17. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztályát.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00299-2/2022. számon a következő szakvéleményt adta:**

„Az M4 autópályát Törökszentmiklós – Püspökladány közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárása során küldött, PE/KTFO/1123-18/2022. számú, 2022. február 16-án kelt megkeresésük, valamint a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.. (1519 Budapest, Pf.: 241.) 43.586/2 tervszámú, 2022. február 9-én kelt, „Karcag elkerülő út bekötésének vizsgálata az M4 Kisújszállás (Kelet) – Püspökladány közötti gyorsforgalmi útszakaszhoz” című környezeti hatástanulmány dokumentációja alapján az alábbi útügyi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.1.27. pontjában, mint az M4 gyorsforgalmi út, Törökszentmiklós (nyugat) és Püspökladány közötti szakasz megvalósítása.

A tervek alapján a tárgyi útszakasz részét képezi a Főosztályom BP/0801/00604-52/2020. számú, 2020. október 16-án kelt határozatában (továbbiakban: Építési engedély) engedélyezett M4 autópályát Törökszentmiklós – Püspökladány (118+000 – 183+065,37 km sz.) közötti szakaszának.

A BP/0801/00617-27/2021. számú, 2021. június 30-án kelt határozatban (továbbiakban: Eltérési engedély) az Építési engedélytől való alábbi eltérések kerültek engedélyezésre:

- Az Útügyi Bizottság 99/2020. (VIII. 5.) ÜB Határozatában foglalt paramétereinek megfelelően áttevített körforgalmi csomópontok miatt a csomóponti ágak módosultak.
- Az engedélyre beadáskor az e-UT 04.04.12 sz. Közúti visszatartó rendszerek I. Feltartóztatási követelmények és elhelyezés közutakon Útügyi Műszaki Előírás volt hatályban. 2020. augusztus

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

15-től lépett hatályba az e-UT 04.04.13 sz. Közúti visszatartó rendszerek Ütügyi Műszaki Előírás, emiatt egyes műtárgyak esetén a korlátok módosításra kerültek.

- Hatósági mérőhelyek kialakítása a Kenderesi és a Hamvas komplex pihenőhelyekben.
- NIF Zrt. és Törökszentmiklós Önkormányzat megállapodása alapján az M4 autópályát melletti PF6 jelű kiszolgáló út bekapcsolása a Törökszentmiklós kelet csomópont jobb oldali körforgalmába. A módosított kiszolgáló út miatt az „A” illetve „B” csomóponti ág módosult.

A fenti Építési és Eltérési engedély a PE/KTFO/3747-66/2020. sz. határozattal módosított OKTF-KP/1272-87/2015. sz. környezetvédelmi engedéllyel összhangban van.

A tárgyi módosítással érintett útszakasz az M4 autópályát 152+290 – 172+220 km szelvények közötti szakasza (Kisújszállás (kelet) forgalmi csomópont - Hortobágy-Berettyó-főcsatorna között).

A tervezett kialakításban az M4 autópályát egy közel 3 km-es szakaszon a 4 sz. főút nyomvonalán, annak északi irányú szélesítésével valósul meg, az eltéréssel érintett szakaszon 3 külön szintű csomópont (4 sz. főúti, 4206 j. úti és a Karcag elkerülő úti csomópontok) található, melyből a 4206 j. úti csomópont egy egyoldali komplex pihenővel kombinált negyedlóhere típusú külön szintű csomópont.

Az M4 autópályát Törökszentmiklós – Püspökladány közötti szakasza – a tervek szerint – ütemezetten kerül megvalósításra.

A tervezett autópályai szakasz Budapest és az Alföld között biztosít kapcsolatot, megvalósulása nagymértékben hozzájárul a közvetlen közlekedési és szorosabb gazdasági kapcsolatok megteremtéséhez, valamint az eltérő társadalmi-gazdasági fejlettségbeli különbségek csökkentéséhez.

Az M4 autópályát megvalósítása tehermentesíti a 4-es főutat, a Romániából érkező tranzitforgalom egy része ráterelődik, ezáltal a baleseti statisztikák kedvező változására lehet számítani.

A továbbtervezés során az alábbiakra kell különös figyelemmel lenni:

A tervezett gyorsforgalmi út és tartozékai paramétereinek ki kell elégítenie a hatályos útügyi műszaki előírásokban foglaltakat.

A kapcsolódó tervekkel való összhangot biztosítani kell, a szükséges egyeztetéseket le kell folytatni.

A meglévő közúthálózati elemek, a már engedélyezett és a tervezett közlekedési létesítmények úthálózati besorolását, számozását felül kell vizsgálni.

Vizsgálni kell továbbá a 4 sz. főút forgalmának zavartalan lebonyolítása érdekében az M4 autópályát 161+000 – 164+500 km szelvények közötti szakaszának, illetve az érintett 4 sz. főúti útszakasz építési ütemezését.

A pihenőhelyek megközelítésére szolgáló lassító- és gyorsításávokat, a parkolóhelyeket és az azokhoz vezető utakat, azok forgalmi rendjét, valamint a szolgáltató létesítmények helyét, alapvető közműveit, megközelítését és a gyalogutakat az útépítési tervvel együtt kell megtervezni.

A gyorsforgalmi út, illetve a szakági tervek készítése során meg kell oldani az út területére hulló, valamint a környező területről az út felé gravitáló csapadékvizek biztonságos elvezetését. A csapadékvíz össze kell gyűjteni és megfelelő kezelés után befogadóba kell vezetni.

Az utak öntöző csatornaként, vagy víztározóként történő felhasználása tilos, belvízcsatorna szerepét nem töltheti be.

A gyorsforgalmi úton a forgalom biztonsága érdekében védőkerítés létesítésével meg kell akadályozni a vad- és háziállatok átjárását, útpályára kerülését. A fő migrációs útvonalakon megfelelő átvezetésükről gondoskodni kell.

A gyorsforgalmi út hófúvás és környezeti károk elleni védelme, valamint a környezetnek a közúti közlekedés károsító hatásaitól való megóvása érdekében a veszélyeztetett helyeken erdő, fasor, cserjesáv telepítéséhez szükséges területeket biztosítani kell.

A gyorsforgalmi út építéséhez, forgalomba helyezéséhez szükséges engedélyezési eljárás a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvényben, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály hatáskörébe tartozik.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak figyelembevételével, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § a) pontjában biztosított hatáskörömben adtam ki.”

\*

A Kormányhivatal 2022. február 17. napján a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tette hivatalában és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon 30 nap időtartamra az eljárás megindításáról szóló közleményt, valamint a honlapján a közleményt, a kérelmet és a teljes rendelkezésére álló dokumentációt.

A Kormányhivatal a közleményt – közzététel céljából – 2022. február 17. napján PE/KTFO/1123-6/2022. számon megküldte a nyomvonal által érintett települések (Törökszentmiklós, Fegyvernek, Örményes, Kenderes, Kisújszállás, Karcag, Püspökladány) jegyzőinek, kérve, hogy a hirdetmény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, de legkésőbb 3 napon belül 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjenek.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- **Fegyvernek** Város Jegyzője F/1192-2/2022. számú,
- a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal **Örményesi** Kirendeltség Jegyzője 03/138-2/2022. számú,
- a **Püspökladányi** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I.4/175-2/2022. számú
- **Kisújszállás** Város Jegyzője 2022. február 22. napján megküldött

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A közlemény közzétételét követően

- **Fegyvernek** Város Jegyzője a záradékolt hirdetmény visszaküldésével,
- a Tiszatenyői Közös Önkormányzati Hivatal **Örményesi** Kirendeltség Jegyzője 03/138-2/2022. számú levelében,

tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a kifüggesztés ideje alatt észrevétel nem érkezett.

\*

A közleményben a Kormányhivatal tájékoztatást adott arról, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-ában szabályozottak szerint az eljárás során **közmeghallgatást tart**, amelyre az érintettek személyes megjelenése nélkül kerül sor.

A Kormányhivatal a honlapján közzétett minden olyan információt, amely az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges.

**A közmeghallgatás időpontja:** 2022. március 31.

A közmeghallgatásra vonatkozó információkról a Kormányhivatal az érdekelteknek a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzat jegyzője által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a hivatalában, honlapján és a [hirdetmeny.magyarorszag.hu](http://hirdetmeny.magyarorszag.hu) honlapon közhírré tett közleményből szerezhetett tudomást.

A Kormányhivatal a kérelmező NIF Zrt.-t és a meghatalmazása alapján eljáró Utiber Kft.-t PE/KTFO/1123-4/2022. számon tájékoztatta a közmeghallgatásról.

A közleményben, valamint a közmeghallgatásra vonatkozóan az érdekelteknek, az érintett települések jegyzőinek, továbbá a kérelmezőnek küldött tájékoztatásokban **a Kormányhivatal felhívta a figyelmet az alábbiakra:**

*A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről* szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet alapján:

**1. §** *A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány (a továbbiakban: koronavírus-világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.*

**3. § (2)** *A Kormány a veszélyhelyzet fennállásának szükségességét folyamatosan felülvizsgálja.*

*A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről* szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet szerint:

**9. § (1)** *A közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani.*

A Kormányhivatal fenti, jelen közlemény kiadásának időpontjában hatályos jogszabályi rendelkezésekre, az ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jellegére, és az Ákr. szerinti objektív ügyintézési határidőre tekintettel döntött a tárgyi ügyben a közmeghallgatás tartásáról, illetve annak feltételeiről.

Tekintettel arra, hogy a veszélyhelyzet fennállásának időtartama jelenleg nem ismert, a Kormány további intézkedései alapján **a Kormányhivatal a vonatkozó jogszabályok változása esetén a fenti, közmeghallgatásra vonatkozóan tett megállapításait felülvizsgálja.** Az esetleges változásokról a jelen közlemény közhírré tételével azonos módon ismételt közlemény kiadásával nyújt tájékoztatást a Kormányhivatal.

A Kormányhivatal a közleményben tájékoztatt továbbá arról is, hogy az **észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig** az eljáró hatósághoz, vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A közmeghallgatás időpontjáig a vonatkozó jogszabályi rendelkezések nem változtak, így a közmeghallgatás tartására a közleményben foglaltak szerint került sor.

A Kormányhivatalhoz az érintett nyilvánosság részéről a fentiekre hivatkozással az eljárásra vonatkozóan kérdés, észrevétel nem érkezett, továbbá az érintett település jegyzője sem továbbította a Kormányhivatal részére hozzá eljuttatott kérdéseket, észrevételeket.

A közmeghallgatásról PE/KTFO/1123-43/2022. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján, elektronikus úton közzétett a honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon.

\*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján:

**1. § (6b)** A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában **a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.**

Fentiekről a Kormányhivatal 2022. február 17. napján, PE/KTFO/1123-5/2022. számon tájékoztatta a módosítás által érintett Kisújszállás Város Önkormányzatát és Karcag Város Önkormányzatát.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján:

**10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:**  
a) **elő kell írni** azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá **szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat;**  
(...)

**5. § (2) A környezetvédelmi hatóság a határozatában**  
(...)

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,  
ca) ennek tényét rögzíti és - a cb) és cc) alpontban foglaltak kivételével - megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,  
cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni,  
(...)

Mindezek alapján a Kormányhivatalnak eljárása során vizsgálnia szükséges, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e, és szükség esetén erre vonatkozóan előírást kell tennie az eljárást lezáró döntésében.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek**  
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,  
b) a tájra,  
c) a földre, a levegőre, a vízre,  
d) az éghajlatra,  
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,  
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak  
az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

A Kormányhivatalnak a fenti vizsgálathoz szükséges adatok nem állnak rendelkezésére, ezért PE/KTFO/1123-7/2022. számú végzésével 2022. február 17. napján a 314/2005. Korm. rendelet fenti rendelkezéseire, valamint az Ákr. 25. §-ára hivatkozással megkereste a módosítás által érintett Kisújszállás Város Jegyzőjét, valamint Karcag Város Jegyzőjét és kérte nyilatkozatának megadását arra vonatkozóan,

hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

**A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:**

**1. Kisújszállás Város Jegyzője KJ1/858-3/2022. számon:**

**„Szakhatósági állásfoglalás**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: NIF Zrt.) részére, az „M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós - Püspökladány közötti szakasz” útépitési engedélyezési eljárás tárgyában a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítására, valamint a helyi természetvédelmi követelményekre kiterjedően szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom meg:

**Szakhatósági hozzájárulásomat feltételek kikötése nélkül megadom.**

A tervezett beruházás összhangban van Kisújszállás város településrendezési eszközeivel, továbbá helyi védettségű környezet- és természetvédelmi területet nem érint.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy ezen állásfoglalás nem mentesít egyéb szükséges hozzájárulások és engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól, és nem jogosít munkavégzésre.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom 1 évig érvényes, azt követően állásfoglalásomat újra meg kell kérni. Építető, a NIF Zrt. teljes személyes illetékmentességben részesül.

**Indokolás**

A NIF Zrt. megbízásából eljáró, az M4TP konzorcium vezetője, az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) az „M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós - Püspökladány közötti szakasz” útépitési engedélyezési eljárás ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a Budapesten, 2022. február 16-án kelt PE/KTFO/1123- 7/2022. iktatószámú megkeresésében a „Karcag Elkerülő út vizsgálata az M4 Kisújszállás (Kelet) - Püspökladány közötti gyorsforgalmi útszakaszhoz” ügyben kezdeményezett Alaphatározat módosításhoz szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte Kisújszállás Város Önkormányzatának Jegyzőjétől, mint az ügyben első fokon hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságtól.

Az eljárás során hatáskörömbé tartozóan vizsgáltam Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kisújszállás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 12/2012. (III. 5.) önkormányzati rendeletben, a 72/2012. (II. 28.) önkormányzati határozattal jóváhagyott Kisújszállás Város településszerkezeti tervében, valamint a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/2016. (II. 26.) önkormányzati rendeletben foglalt, a helyi településrendezési eszközökkel való összhanggal, valamint a helyi természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos előírások teljesülését.

Megállapítottam, hogy a benyújtott, valamennyi szakaszra vonatkozó tervdokumentációkban foglaltak alapján a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése

- a terület rendeltetésszerű használatát szolgálja, és nem érinti károsan a környezet természeti, táji és építészeti értékei védelmének érdekeit,
- megfelel Kisújszállás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 12/2012. (III. 5.) önkormányzati rendeletben foglaltaknak,

- megfelel a 72/2012. (II. 28.) önkormányzati határozattal jóváhagyott Kisújszállás Város településszerkezeti tervében foglaltaknak,
- természetvédelmi területet nem érint.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. § és 81. §, továbbá Kisújszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti területek védetté nyilvánításáról szóló 4/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelet alapján adtam ki.

Jelen beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi Lili. törvény 1. § (1) h) pontja, továbbá az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm.rendelet 1. melléklet 1.1.27. pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőséül eljárás hatálya alá tartozik.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 10. táblázat 23. és 24. pontja biztosítja.

Az illetékmentességet az Illetékekről szóló 1990 évi XCIII. törvény 5. § (1) a) pontja alapján és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (1) és (1a) bekezdéseiben foglaltak szerint állapítottam meg.

Jelen állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárásáról, továbbá a jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § bekezdése alapján adtam tájékoztatást."

## **2. Karcag Város Jegyzője PH/2529-6/2022. számon:**

### **„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

Karcag Városi Önkormányzat Jegyzőjeként a „**M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós - Püspökladány közötti szakasz létesítése**” tárgyú Alaphatározat módosítással kapcsolatosan **helyi környezet- és természetvédelmi szakhatósági hozzájárulásomat nem adom meg.**

A „M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós - Püspökladány közötti szakasz létesítése” tárgyú Alaphatározat módosítás a Karcag Város Településrendezési Tervének, illetve a Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az építészeti örökség és a táji-természeti értékek helyi védelméről szóló 15/2016. (VI. 24.) rendeletben foglaltaknak nem felel meg.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### **INDOKOLÁS**

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a) az „M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós - Püspökladány közötti szakasz létesítése” tárgyú Alaphatározat módosítás kapcsán Karcag Városi Önkormányzat jegyzőjének szakhatósági hozzájárulását kérte.

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. § alapján rendelkeztem.

Fenti állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4. Építésügyi ügyek 43. pontjai által biztosított jogkörömben eljárva, a Karcag Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2001. (VII. 4.)



számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi szabályozási tervben és helyi építési szabályzatban foglaltak figyelembe vételével hoztam meg.

Eljárásom során hatáskörömbbe tartozóan vizsgáltam Karcag Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az építészeti örökség és a táji-természeti értékek helyi védelméről szóló 15/2016. (VI. 24.) rendeletében foglalt, helyi környezet- illetve természetvédelemmel kapcsolatos előírások teljesülését.”

A Kormányhivatal fenti nyilatkozatok alapján tett megállapításait jelen határozat rendelkező rész VII. pontja tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyzők által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött nyilatkozatot a Kormányhivatal a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vette figyelembe.

\*

**A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az Alaphatározat módosítására az egyes környezeti elemek szempontjából az alábbi indokokra tekintettel került sor.**

A kérelemben, valamint a dokumentációban foglaltak szerint tervezett módosítás **hulladékgazdálkodási**, valamint a **földtani közeg védelme** szempontjából nem indokolja a meglévő engedélyben foglalt előírások módosítását, kiegészítését, a beruházás az Alaphatározatban tett előírások betartásával hulladékgazdálkodási szempontból, valamint a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható. **Éghajlatvédelmi** szempontból előírások megtétele nem indokolt.

A környezeti hatások a kialakítandó nyomvonal létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

### **Földtani közeg védelme**

A földtani közeg védelme szempontjából a tervezett módosítással a területfoglalás és így a hatásterület is minimális mértékben növekszik. A beruházás a korábban megtett előírások betartásával földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

### **Éghajlatvédelem**

A 314/2005. Korm. rendelet 6. sz. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzést végezni, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

Az elemzésben kifejtett releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a gyorsforgalmi út kapcsán a fő hatásviselők továbbra is az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

A vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már korábban is tervezett útpályához képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának jelentős növekedése a területen.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett.

**Éghajlatvédelmi szempontból a tervezett beruházás környezetterhelése nem haladja meg érdemben a már engedélyezett nyomvonalszakaszét. Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.**

### Levegőtisztaság-védelem

A tárgyi szakaszon tervezett módosítással változnak a forgalomtól függő, a környezeti levegőt érintő hatások, ezért a módosított állapottal kapcsolatban új forgalmi modell készült a távlati állapotok vizsgálatára. Az eredmények alapján megállapítható, hogy szignifikáns különbség nem adódott a korábban vizsgált állapothoz képest.

A hatásterületek meghatározásakor a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: **306/2010. (XII.23). Korm. rendelet**] 2. § 14. pont a) b) c) alpontjait használta a környezeti hatásvizsgálat.

Az építés során a szállító járművek és munkagépek kibocsátásaiból, valamint a földmunkák (útépítés, közművek kiváltása, bontás), aszfaltozás miatt várható levegőt terhelő hatás. Ezek a hatások átmeneti jellegűek és a nyomvonalszakaszon eltolva jelentkeznek. Az egyes munkafázisok hatásterülete külön-külön bemutatásra került a hatásvizsgálatban, a legterhelőbb munkafázis az útépítés földmunkái, melynek hatásterülete szálló por (PM<sub>10</sub>) komponens tekintetében ~1270 méterben állapítható meg. A legközelebbi ingatlanok 107 – 202 méter távolságra helyezkednek el az építési területtől. A felmerülő kedvezőtlen hatások a megfelelő műszaki intézkedésekkel (locsolás, fedés, organizáció stb.) jelentősen csökkenthetők, melyek mértéke a kiviteli fázis során elkészítendő környezetvédelmi tervben kerül bemutatása a pontos adatok birtokában. Az építés alatt várható megnövekedett terhelés mértékének és azok hatásainak ismerete érdekében a pontos organizáció és a várható géppark függvényében elvégzett számítások elvégzését írta elő a Kormányhivatal a rendelkező részben; módosítva a korábbi, a légszennyezettség vizsgálatára vonatkozó előírásokat. A diffúz levegőterhelés elkerülése, minimalizálása érdekében az építés időszakára vonatkozóan a Kormányhivatal további előírásokat tett a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 26. § (1) – (2) bekezdése és 28. § (2) bekezdése alapján. A hatásvizsgálatban bemutatott, a várhatóan kialakuló járműforgalom hatásának ellenőrzése érdekében az ideiglenes forgalomba helyezést követően 90-120 nappal immisszió mérés került előírásra a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján.

Az építéshez köthető szállítási forgalom becsült mértéke a korábban bemutatásra került állapottal közel azonos mértékű, a szállító járművek várhatóan a meglévő fő- és gyűjtő úthálózatot veszik igénybe.

Az üzemelés során a tervezett szakasz legforgalmasabb szakaszát (M4 gyorsforgalmi út Kisújszállás – 4206. j. út között) vizsgálva elmondható, hogy a hatásterület 4,8 méterben állapítható meg NO<sub>x</sub> komponens tekintetében. A vonatkozó egészségügyi határérték várhatóan már az útpálya területén belül teljesül.

A hatásvizsgálat alapján a kapcsolódó úthálózaton, mint a beruházás közvetett hatásterületén a forgalmi átrendeződés várhatóan kis mértékű lesz, a környező utakon a légszennyezettség romlása nem valószínűsíthető.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint:

*29. § (1) Autópálya, autót út vonalforrás létesítése esetén - az autót út és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül, az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.*

A hatástanulmány alapján a tervezett gyorsforgalmi út jelen módosított nyomvonala esetében nem található fenti kritériumok szerinti épület, azonban a 306/2010. Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak teljesülése érdekében a Kormányhivatal a határozat rendelkező részében előírást tett.

**Az M4 gyorsforgalmi út tárgyi szakaszának dokumentáció szerinti megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontból jelen határozatban foglalt előírások teljesülése esetén nem kifogásolható.**

### Zaj- és rezgésvédelem

A vizsgált M4 gyorsforgalmi út nyomvonalához legközelebb elhelyezkedő zajtól védendő ingatlan a Karcag Magyarka településrész 01454/1 helyrajzi szám alatt, falusias lakóterületen található lakóépülete, amely 107 méterre helyezkedik el a gyorsforgalmi út tengelyétől.

A benyújtott hatásvizsgálati dokumentációban az érintett terület *jelenlegi* állapotában fennálló zajterhelése méréssel és modellezéssel került meghatározásra.

A modellezés eredményeinek vizsgálatával kapcsolatban az alábbi értékelés tehető:

- Az immissziós pontokon a nappali megítélési időben nem adódott sehol sem határérték túllépés, a zajszintek 53-59 dB közöttiek, átlagosan 56 dB körüliek.
- Az immissziós pontokon az éjjeli megítélési időben nem adódott sehol sem határérték túllépés, a zajszintek 47-53 dB közöttiek, átlagosan 50 dB körüliek.

Az építés hatásainak vizsgálata során a benyújtott dokumentáció rögzítette, hogy a jelenlegi tervezési fázisban a leendő kivitelező vállalkozó által használni kívánt géppark és pontos organizáció még nem ismert. A hatások becslésére egy általános, útépités közben használt géppark terheléseit vették alapul. Az építési munkafolyamatok hatásterülete a nagyobb volumenű földmunka (útépités) esetén 275 m; kisebb volumenű földmunka (közművek kiváltása) esetén 205 m; közművek fektetése, oszlopok állítása esetén 214 m, aszfaltozás esetén 269 m. A becsült számítások alapján az építés időszakában határértéket meghaladó zajterhelés nem várható.

A beszállítások során megjelenő többlet tehergépjármű forgalom (kb. napi plusz 50-100 db tehergépjármű) érdemben nem növeli a közutak emisszióját, mivel a zajterhelés már jelenleg is magas a szállítási útvonalként használni tervezett 4 sz. főúton.

A *távlati referencia* (fejlesztés megvalósulása nélküli) állapot vizsgálata során a dokumentációban foglaltak alapján az alábbi megállapítások tehetők:

- Az immissziós pontokon a nappali megítélési időben nem adódott sehol sem határérték túllépés, a zajszintek 54-60 dB közöttiek, átlagosan 57 dB körüliek.
- Az immissziós pontokon az éjjeli megítélési időben nem adódott sehol sem határérték túllépés, a zajszintek 48-54 dB közöttiek, átlagosan 51 dB körüliek.

A *távlati üzemelés* állapotában a közvetlen zajvédelmi hatásterület számítógépes zajterjedési modellel (IMMI) 1,5 méteres relatív magasságra, a mértékadó éjjeli (22:00-6:00) időszakra került meghatározásra. A modellezéssel meghatározott hatásterület a dokumentáció mellékletét képező átnézeti helyszínrajzon grafikusán ábrázolásra került. A hatásterület kismértékben érinti Kisújszállás keleti külterületét, továbbá Karcag kül- és belterületét (a belterületet csak kismértékben, a település déli határánál, és csak gazdasági területeket), valamint a nyomvonal végénél a hatásterület kismértékben érinti Püspökladány külterületét is. A zajvédelmi hatásterületen belül védendő épületek helyezkednek el.

A *távlati üzemelés* állapotban elvégzett vizsgálatok alapján az alábbi megállapítások tehetők:

- Az immissziós pontokon a nappali megítélési időben nem adódott sehol sem határérték túllépés, a zajszintek 55-61 dB közöttiek, átlagosan 58 dB körüliek.
- Az immissziós pontokon az éjjeli megítélési időben nem adódott sehol sem határérték túllépés, a zajszintek 49-55 dB közöttiek, átlagosan 52 dB körüliek.

A legközelebbi vizsgálati ponton a terhelés éjjel 55 dB-nek adódott. A vizsgálat pontossága (kb. +/- 2 dB) miatt indokoltá vált zajvédelmi intézkedések megtétele. A dokumentációban bemutatott zajcsökkentési megoldásokkal az előzetes számítások alapján az immissziós pontok mindegyikén teljesülni fognak a vonatkozó határértékek. A Kormányhivatal az előzőekre tekintettel rendelkezett az M4 gyorsforgalmi út 162+202 – 162+414 km szelvény közötti szakaszának szelvényezés szerinti jobb oldalán 212 m hosszú, 3 m magas zajárnyékoló fal építéséről.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján indokoltá vált a zajmérési monitoring pontok kiegészítése a Karcag 01454/1 hrsz. alatti ingatlannal, ezért a Kormányhivatal rendelkezett a környezetvédelmi engedély II. fejezet „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 4. és az Alaphatározat II. „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” fejezet „Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 2. pontjának kiegészítéséről.

Közvetett zajvédelmi hatásterület esetében az elvégzett modellezés alapján megállapítható, hogy a kapcsolódó úthálózaton nem várhatóak számottevő zajszint növekmények, a forgalom átrendeződése miatt több helyen javulni fog a kapcsolódó úthálózatok mellett fellépő zajterhelés.

Az M4 gyorsforgalmi út környezetében elhelyezkedő zajtól védendő épületeknél a benyújtott dokumentációban ismertetett ütemezett kiépítéssel, és nyomvonal áthelyezéssel – a tervezett zajvédelmi intézkedések mellett – zajterhelési határérték túllépés nem várható.

**Az M4 gyorsforgalmi út tárgyi szakaszának dokumentáció szerinti megvalósítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból az Alaphatározatban, illetve jelen határozatban foglalt előírások teljesülése esetén nem kifogásolható.**

### **Természetvédelem**

A hatásvizsgálati dokumentáció szerint a módosított nyomvonalon 2020-2021-ben megtörtént a terület részletes élővilágvédelmi felmérése.

A módosított nyomvonal egyedi jogszabállyal kijelölt, országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 23. § (2) bekezdés alapján egyedi hatósági határozattal lehatárolt ex lege védett természeti területet, egyedi tájértéket nem érint.

A módosított nyomvonal 3100 m hosszon érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: **275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet**] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: **14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet**] által meghatározott HUN20146 jelű, Hegyesbor nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet (Natura 2000). A módosított nyomvonal mintegy 2000 m hosszan a meglévő 4 sz. főút nyomvonala mentén fut (megvalósulása annak szélesítésével történne).

Az igénybevételi terület a Natura 2000 terület kiterjedéséből 21,6 ha-t érint. Ebből 14,8 ha a 4 sz. főút, a 4206. sz. közút és az azokat kísérő mezsgye, utak és telepített erdősávok együttes területe. Az igénybevétel 5,51 ha 1530 jelű, Pannon szikes sztyeppék és mocsarak nevű Natura 2000 jelölő élőhely megsemmisülésével jár, amely az érintett Natura 2000 terület vonatkozásában 0,56 % érintettséget jelent. A Natura 2000 területet érintő hatások minimalizálása érdekében hatáscsökkentő, kármérséklő előírások kerültek megfogalmazásra.

A Kormányhivatal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: **71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet**] 24. § és 37. § aa) pontja, továbbá 1. mellékletének II.7. pontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezeléséért felelős Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**) az eljárás során megkereste.

Az Igazgatóság 954-4/2022. természetvédelmi kezelői nyilatkozatában foglaltakat a Kormányhivatal a feltételrendszer kialakítása során figyelembe vette.

Megállapítható, hogy a javasolt hatáscsökkentő intézkedések betartása esetén, az értékelések alapján a beruházás jelentős negatív hatást az érintett Natura 2000 területre, illetve az ott található jelölő fajokra, jelölő élőhelyekre nem gyakorol, a terület integritását nem veszélyezteti.

A nyomvonal jelenlegi módosításával megszűnik a Bihar (HUHN10003) megnevezésű különleges madárvédelmi terület korábbi, 642 m hosszú érintettsége. A gyorsforgalmi út nyomvonala a módosítással távolabbra kerül a különleges madárvédelmi területtől, ezáltal a Natura 2000 területen kívüli, de a fokozottan védett és európai közösségi jelentőségű túzok (*Otis tarda*), valamint székicsér (*Glareola pratincola*) élőhelyeül szolgáló területek vonatkozásában megszűnik a gyorsforgalmi út veszélyeztető hatása. Fentiekre tekintettel a Határozat II. fejezet „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” közül a hatáscsökkentés, kármérséklés érdekében tett előírások törlése indokolt.

A hatásvizsgálati dokumentáció szerint a módosított nyomvonal igénybevételi területén található a védett nyúlánk sárma (*Ornithogalum brevistylum*) néhány száz töves állománya, amelynek természetvédelmi engedély alapján történő áttelepítése indokolt a beruházás megkezdése előtt.

### Tájvédelem

**Közvetlen hatásterület:** A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

**Közvetett hatásterület:** a zöldfelületi rendszer és ökológiai hálózat elemeinek átvágása miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, tájszerkezetre és tájhasználatra gyakorolt hatások területe. Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, amelynek aránya, valamint megoszlása – a meglévő, igénybevételre kerülő zöldfelületek szerint - az egyes nyomvonalszakaszokon eltérő mértékű. Tájszerkezeti és tájhasználati szempontból azon területrészek tartoznak a hatásterületbe, amelyeknél a területhasználati lehetőségek módosítása, korlátozása, zavarása következik be.

Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz.

Az Alaphatározat kiadásához készült dokumentációban vizsgálatra kerültek a tervezett létesítmény által érintett tájrészlet természetföldrajzi adottságai, tájtörténeti, tájhasználati, tájszerkezeti vonatkozásai, a tervezési terület zöldfelületi rendszere, országos-, megyei területrendezési tervekkel, valamint a településrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata. A tájképi jellemzőket a domborzat, a borítottság és a szegélyek alapján értékelték. Megvizsgálták a tervezett kialakítás tájképi illeszkedését a meglévő tájképi adottságokhoz a tervezett terep – eredeti terepviszonyok összehasonlításával, a tervezett nyomvonal tájképi hatásának értékelésével és a kedvezőtlen látványelemek bemutatásával.

A tervmódosítás szerinti szakasz nyomvonalán a terepszint tengerszint feletti legmagasabb pontja ~87,5 méteren (162+330 km szelvény), a legmélyebb pontja ~83,5 méteren (155+280 km szelvény) található. A magasságkülönbség 4 méter, ami reliefenergia szempontjából igen alacsony értéknek számít. A tervezett útpálya sík területen vezet, 80 %-ban mezőgazdasági hasznosítású (szántó) területek mellett halad, a terület tájvédelmi szempontból nem mutat nagy változatosságot.

A tervmódosítás szerinti szakasz közel 80 %-a legfeljebb 2 méter magas földművön halad, ezért kevésbé zavaróan jelenik majd meg a tájképben. Nagyobb töltésmagasságok főként a csomópontok, út- és vízfolyás keresztezések kialakítási helyein szükségesek. A módosítandó szakaszon 12 db műtárgy létesítésére kerül sor, ezek kedvezőtlen látványelemekként jelennek meg a tájban.

A 162+202 – 162+414 km szelvény környezetében létesülő zajárnyékoló fal tájba illesztése megfelelő színezéssel történhet. Javasolt a környezetbe illeszkedő földszínek alkalmazása. A kedvezőtlen

látványelemeket tekintve, a tervmódosítás szerinti változat kedvezőbb, mert nincs szükség a 4,5 km hosszú és 4,0 m magas madárvédelmi falra.

A tervezési szakaszon három növénytelepítési típus javasolt.

1. változat: A csomóponti ágak által közrezárt területeken ligetes-fás növénytelepítés, a töltések rézsűjén cserjekiültetésekkel. A tájból magasan, azaz 8-10 m magasságban kiemelkedő csomóponti átvezetéseket takarófásítással lehet takarni, figyelembe véve, hogy az ültetett fás állománynak több év kell, míg eléri a megfelelő funkcióját.

2. változat: Földutak és alsóbbrendű utak felül történő átvezetésénél, valamint vízfolyás keresztezéseknél a növénytelepítés során csak cserjék, talajtakaró cserjék elhelyezését javasoljuk a töltésrézsűk oldalában, illetve a kisajátítási területen belül, figyelembe véve a meglévő élőhely típushoz illeszkedő fajok alkalmazását.

3. változat: A tervezett pihenőhelyek növénytelepítése kertépítészeti terv alapján, dekoratívabb növényanyag megválasztásával történik. A pihenőhelyek növénytelepítésénél fontos szempont a forgalomtól való izolálás, szélvédelem és árnyékos pihenőréss kialakítása.

A fentiek szerinti növénytelepítések javasolt helyszínei: 153+118 km szelvény, aluljáró, a 4 sz. főút korrekciója, 1. típus, 154+055 km szelvény, aluljáró, önkormányzati út, 2. típus, 155+538 km szelvény, felüljáró a Villogó-csatorna és vadátjáró felett 2. típus, 157+285 km szelvény, aluljáró földút alatt, 2. típus, 159+452 km szelvény, felüljáró Karcag II. csatorna és földút felett 2. típus, 162+421 km szelvény, aluljáró földút alatt 2. típus, 165+488 km szelvény, felüljáró 4206 j. út és Karcag I. csatorna felett (csomópont) 1. típus, 165+900 km szelvény, komplex pihenő 3. típus, 168+046 km szelvény, aluljáró Karcag elkerülő út alatt (csomópont) 1. típus, 169+375 km szelvény, aluljáró földút alatt 2. típus.

**A tervmódosítás szerinti megvalósítás miatt a korábban engedélyezett létesítmény viszonylatában jelentős tájjelleg változással nem kell számolni, az Alaphatározat tájvédelmi előírásainak végrehajtásával a tervmódosítás szerinti létesítmény megfelelő módon tájbailleszthető.**

### Hulladékgazdálkodás

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az országos környezetvédelmi hatóság az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, amennyiben az adott eljárás során az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. 18. pontja alapján „minden esetben vizsgálni szükséges a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.

A megküldött dokumentumokat megvizsgálva megállapítást nyert, hogy a 43.586/2. tervszámú dokumentáció 3.10. fejezete ismerteti a módosítás tárgyát képző tevékenységek hulladékgazdálkodás helyzetére gyakorolt hatását. Az e fejezetben előadottak szerint a 4 sz. főút mintegy 3,8 km hosszon történő elbontása miatt nagyobb mennyiségű bontott aszfalt (~5800 m<sup>3</sup>) és burkolatalap (~4600 m<sup>3</sup>) fog keletkezni, melyet az újonnan lerakott aszfalt (javító és védőréteg) keverékhez, valamint a padka és az elválasztó sáv feltöltésnél alkalmazott szemcsés rétegekhez adagolva terveznek felhasználni. Az építés és üzemelés alatt keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok fajtái egyebekben nem változnak a korábbiakban bemutatottakhoz képest.

A fentebb ismertetettek alapján hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható, hogy a tervezett módosítások nem változtatnak a környezetvédelmi engedélyezési eljárásban benyújtott környezeti hatástanulmányban foglaltakon.

A megküldött dokumentumokat megvizsgálva megállapítható, hogy a tervezett módosítás hulladékgazdálkodási szempontból nem változtat az Alaphatározatban foglalt hulladékgazdálkodási megállapításokon.

**A hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások betartásával a tervezett módosítás a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. 18. pontja szerint hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható. A benyújtott dokumentáció az Alaphatározat hulladékgazdálkodási előírásainak módosítását nem teszi szükségessé.**

\*

**Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:**

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**10. § (1)** A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

**10. § (5a)** A környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása - törvényben meghatározottakon túl - tartalmazza

- a) az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetését,
- b) az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését,
- (...)

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

\*

Mindezekre tekintettel a módosítás iránti kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása – alapján a környezetvédelmi engedély módosításának akadályja nincs.

**Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a Kormányhivatal 2020. augusztus 28. napján kelt, PE/KTFO/3747-66/2020. számú határozatával módosított, a Kormányhivatal jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség 2015. július 6. napján kelt, OKTF-KP/1272-107/2015. számú határozatával kijavított, 2015. május 29. napján kelt, OKTF-KP/1272-87/2015. számú határozatával kiadott, az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós-kelet – Püspökladány közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt módosítottam.**

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzhírré.

Hatáskörömet és illetékességemet az Autópálya tv. 9. § (1) bekezdése, a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a, valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2022. április 8.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Bartus Adrienn s.k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:

Kapják: kezelői utasítás szerint



Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/1123-45/2022. számú határozathoz

Kapja:

	<b>Címzett neve, levelezési címe</b>	<b>Csatolandó</b>	<b>Postázás módja</b>
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégkapu (11906522)
2.	Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)	-	Cégkapu (10554885)
3.	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.)	-	HK-KÉR (OKF)
4.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József Attila út 14.)	-	HK-KÉR (OKF JNSZMKI)
5.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (1051 Budapest, Sas utca 20-22.)	-	HK (SZTFH - 469506375)
6.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre u. 35-37.)	-	HK-KÉR (KHIV JAK NÉF)
7.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (5300 Karcag, Ady E. u. 4.)	-	HK-KÉR (KHIV JAK ÉÖF ÉFŐO)
8.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (5000 Szolnok, Vízpart krt. 32.)	-	HK-KÉR (KHIV JAK AF NTO)
9.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.)	-	HK-KÉR (KHIV HAK AF EFO)
10.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (5000 Szolnok, Ostor utca 1/a.)	-	HK-KÉR (KHIV JAK FHF)
11.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész iroda (5000 Szolnok, Kossuth Lajos u. 2.)	-	HK-KÉR (KHIV JAK ÁFI)
12.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK NÉF)
13.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Utügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)
14.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor krt 4.)	-	HK-KÉR (KHIV JAK KVTVHF)
15.	Kisújszállás Város Önkormányzata (5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.)	-	HK (KJONKORM – 344963174)
16.	Karcag Város Önkormányzata (5300 Karcag, Kossuth tér 1.)	-	HK (KGVO – 445847909)
17.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)	-	HK-KÉR (HNP)

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

	<b>Címzett neve, levelezési címe</b>	<b>Csatolandó</b>	<b>Postázás módja</b>
18.	HNYR	-	B
19.	Irattár	-	B